

بررسی ارتقاء ظرفیت تراکمی شهر ارومیه با تحلیل توزیع فضایی تراکم‌های شهری و با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره^۱

منیره عمرانی^۲

دکتر محمد تقی معصومی^۳

دکتر حسین نظم فر^۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۷/۲۹

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۱۳

چکیده

تراکم به عنوان یکی از ابعاد ساخت شهر عامل مهمی در درک چگونگی عملکرد و تغییرات کالبدی شهرها می‌باشد. لازمه تعیین انواع تراکم‌ها در نظر داشتن ظرفیت پذیرش زیرساخت‌ها و سایر پتانسیل‌های اقتصادی، اجتماعی و... در محدوده‌های موردمطالعه می‌باشد. شهر ارومیه در دهه‌های اخیر گسترش افقی، زیادی داشته و لی همواره شهری کوتاه‌فامت بوده و با سابقه اجرای سه طرح جامع و سه طرح تفصیلی، پیشنهادات تراکمی آنها محقق نشده است. هدف این تحقیق ارزیابی روند تغییرات انواع تراکم‌های شهر ارومیه و میزان تحقق پذیری طرح تفصیلی درزمانیه تراکم ساختمانی و شناسایی معیارهای مؤثر بر اختصاص تراکم ساختمانی، برای تعیین ظرفیت بارگذاری شهر می‌باشد. در این راستا، ابتدا وضعیت انواع تراکم‌های شهری در دوره‌های مختلف و میزان تحقق طرح تفصیلی در وضع موجود تحلیل و سپس با معرفی شاخص‌های مؤثر بر تعیین تراکم ساختمانی واقعی، ظرفیت اراضی شهر با مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و در محیط GIS، تعیین و مدل‌سازی شد. نتایج تحلیل‌ها نشان می‌دهد شاخص‌های تراکمی در شهر به صورت نامتعادل در مناطق شهر توزیع شده و نیز ۷۸ درصد تراکم‌های ساختمانی پیش‌بینی شده طرح تفصیلی محقق نشده‌اند. نتیجه مدل‌سازی ظرفیت تراکم ساختمانی نیز بیانگر بلااستفاده ماندن ۶۸٪ ظرفیت اراضی شهر و فاصله زیاد تا وضعیت مطلوب بخصوص در مناطق ۲، ۳ و ۵ شهر است. مقایسه نتایج مدل تحقیق با وضع موجود تراکم ساختمانی در شهر ارومیه بیانگر حرکت نیمرخ تراکم از تراکم زیادتر در محدوده‌های مرکزی و میانی شهر به سمت تراکم متوسط و کمتر در حاشیه‌های شهر و ایجاد حالت هرمی در شهر می‌باشد.

وازگان کلیدی: تراکم ساختمانی، مدل تصمیم‌گیری چند معیاره، سیستم اطلاعات جغرافیایی، شهر ارومیه

^۱ این مقاله مستخرج رساله دکتری خانم منیره عمرانی با عنوان "کاربست مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و سیستم اطلاعات جغرافیایی در پهنه‌بندی ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی و ارائه الگوی مطلوب آن (مطالعه موردی: شهر ارومیه)" می‌باشد.

^۲ دانشجوی دکتری جغرافیا برنامه‌ریزی شهری، واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی، اردبیل

^۳ استادیار گروه جغرافیا، واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی، اردبیل، taqi.masoumi@iauardabil.ac.ir

^۴ دانشیار گروه جغرافیا، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل

۱- مقدمه

یکی از اجزای ساخت شهر، تراکم شهری اصطلاحی است که در برنامه‌ریزی شهری و طراحی شهری به کار می‌رود تا به تعداد افرادی که ساکن یک منطقه شهری هستند اشاره کند. تراکم شهری عامل مهمی در درک چگونگی عملکرد شهرها در نظر گرفته می‌شود. تراکم ساختمانی نسبت پوشش ساختمان^۱ می‌باشد که همان نسبت کل مساحت طبقات به مساحت کل زمین موردنظر تعریف می‌شود (Pan,; Zhao & Chen, 2008) و به عنوان یک شاخص اساسی در ارزیابی شهر، نقش هدایت‌کننده‌ای را در جنبه‌های مختلف اعم از برنامه‌ریزی شهری، مدیریت زمین، حفاظت محیط و تخصیص منابع دارد (Wu& Chen & Sun& Cao, 2011). تعیین تراکم شهری در ابتدا بدون برنامه و عوامل تعیین‌کننده عموماً محدود بوده و اغلب در تمایلات شخصی، نیاز و یا توان مالی متضایان و سازندگان خلاصه می‌شده است اما به دنبال پیدایش معضلات جدیدی چون محدودیت زمین و افزایش جمعیت، بهخصوص در دهه‌های اخیر، سیاست افزایش تراکم چه در بافت‌های ساخته شده و چه در طرح‌های جدید شهری به عنوان مقوله‌ای جدید در شهرسازی بدل گشته است اما به لحاظ علمی، به دلیل نداشتن طرح و برنامه مدون و جامع و ضعف سیستم و متولیان برنامه‌ریزی، آنچه اتفاق افتاده است سیاست افزایش تراکم ساختمانی نه بر مبنای طرفیت‌های پذیرش اجزا سیستم شهری بلکه بر مبنای تقاضا و بدون محدودیت بوده است (ادب خواه و همکاران، ۱۳۸۱:۳۱). متأسفانه مدیریت شهری به هنگام تصویب افزایش تراکم، کمتر به مسئولیت عواقب و پیامدهای آن توجه دارد یا حتی آگاه است زیرا این‌گونه عواقب سال‌ها بعد خود را نشان می‌دهد که مدیریت شهری تغییر کرده و زمان پاسخ‌گویی او گذشته است (جعفری، قربانی، ۱۳۹۴:۵۵) با توجه به این موضوع که جمعیت شهر و مساحت کل زمین مسکونی آن و به تبع آن سرانه زمین مسکونی در ارتباط تنگاتنگ با کاربری‌ها و سرانه‌های خدماتی تعیین می‌گردد، بنابراین با افزایش تراکم ساختمانی، تعداد واحد مسکونی و جمعیت پذیری شهر افزایش خواهد یافت و به این ترتیب سهم کاربری‌های خدماتی به نسبت جمعیت جدید شهر کاهش و به دنبال آن شهر با کمبود سطوح و سرانه‌های خدماتی مواجه خواهد شد(شعیبی، ۱۳۸۱: ۲۲) و حتی به نوعی تغییر میزان زیربنا و تعداد واحد مسکونی و تراکم‌های خالص و ناخالص جمعیتی نیز تابع تغییرات تراکم ساختمانی می‌باشند. بنابراین لازمه تعیین تراکم ساختمانی در نظر داشتن طرفیت پذیرش زیرساخت‌ها و سایر پتانسیل‌های اقتصادی، اجتماعی و... در محدوده‌های مورد مطالعه می‌باشد. باید توجه داشت که توسعه زمین شهری در کشورهای در حال توسعه اغلب به عنوان گسترش افقی شناسایی شده است، چراکه بیشتر این فرآیند واحد ویژگی‌های توسعه پراکنده و کم تراکم است. (Li.H et al, 2018:23) با این حال، هیچ خط جداکننده مشخصی بین توسعه گستره و کم تراکم و فشرده وجود ندارد و روند توسعه زمین شهری در بسیاری از شهرها نمی‌تواند به سادگی

^۱Building Coverage Ratio(BCR)

به عنوان توسعه پراکنده یا فشرده توصیف شود (Ewing & Hamidi, 2017: 247). در علم و سیاست، برای حفظ فرم شهری لزوم توجه به مدیریت الگوی توسعه کالبدی و پیامدهای نامطلوب توسعه خارج از برنامه شهر با به کارگیری توسعه فشرده شهری، بهره‌برداری مجدد از اراضی شهری، فرایندهای متراکم سازی با تراکم‌های شهری مناسب به طور گسترشده ای پذیرفته شده است (Deilmann et al, 2018: 607-618).

مسئله تراکم ساختمانی در ایران برای نخستین بار در طرح جامع شهر تهران ۱۳۳۷ فرمانفرمايان، مطرح شده است که در آن دوره برای تعیین میزان سرانه کاربری مورد نیاز توجه می شده است، این مساله در دوران پس از انقلاب اسلامی پیچیده تر گردید و به دنبال گسترش کالبدی شهرها و مسائل ناشی از آن پرداختن به پدیده تراکم ساختمانی به عنوان عاملی موثر در گسترش‌های شهری به امری مهم تبدیل شده و از سوی دیگر خود را به عنوان محور راهکارهای حل مسائل گسترش و توسعه شهری مطرح نموده است (عزیزی، ۱۳۹۴). موضوع افزایش تراکم شهرها در ایران بعد از تأسیس وزارت آبادانی و مسکن و به دنبال آن در دستور قرار گرفتن تهیه طرح‌های جامع و تفصیلی در شهرها آغاز شد (اسلامی و ایروانی، ۱۳۸۷؛ ۳). بررسی قوانین مرتبط با تراکم ساختمانی در کشور نشان می‌دهد اولین قانون افزایش تراکم در سال ۱۳۴۳ قانون آپارتمان‌ها بود که جهت تشویق احداث ساختمان‌های بلند مسکونی تدوین و تصویب گردید. تأکید بر بلندمرتبه‌سازی و آپارتمان‌سازی و احداث مسکن دسته‌جمعی در برنامه ۵ ساله چهارم عمرانی رژیم سابق (۱۳۴۷-۱۳۵۱) از عده قوانین مربوط به تراکم ساختمانی در دوره قبل از انقلاب می‌باشد. ضوابط منطقه‌بندی و تعیین تراکم‌های ساختمانی و کاربری اراضی در طرح‌های توسعه شهری مصوب ۱۳۶۶/۲/۷، طرح تقلیل سطح زیربنای واحدهای مسکونی توسط شورای عالی تعیین الگوی مصرف کشور، مصوب ۱۳۶۹/۷/۱، ضوابط و مقررات افزایش تراکم و بلندمرتبه‌سازی مصوب ۱۰/۲۴، ۶۹/۱۰ و مقررات منطقه‌بندی مسکونی شهرها به مجتمع آپارتمانی، چند خانواری و تک واحدی در جهت حفظ حقوق همسایگی در واحدهای مسکونی (به لحاظ تأمین نور آفتاب و عدم اشرافیت)، مصوب ۱۳۷۱/۲/۱۴ و... از جمله ضوابط و مقررات مهم مربوط به تراکم ساختمانی بعد از پیروزی انقلاب اسلامی بوده است (عبدینی و کریمی، ۱۳۹۷: ۱۷).

شهر ارومیه به عنوان یکی از کلان شهرهای کشور که سابقه تهیه و اجرای سه طرح جامع (سال‌های ۱۳۵۵، ۱۳۶۸ و ۱۳۸۸) و سه طرح تفصیلی (سال‌های ۱۳۵۷، ۱۳۷۳ و طرح جدید در دست تهیه) را دارد، همواره با مشکلات و نابسامانی‌های کالبدی و ساختاری متعددی روبرو بوده و نتوانسته به اهداف طرح‌های توسعه شهری دست یابد و نحوه توسعه و تراکم در شهر ارومیه هیچ‌گاه همسو با اهداف طرح‌ها نبوده است. با توجه به رشد و گسترش افقی شهر طی سال‌های اخیر و محصور بودن شهر در اراضی حاصل خیز کشاورزی، ضرورت دارد که توسعه افقی شهر محدود شده و از روش‌های علمی متناسب با ظرفیت‌های شهر جهت کنترل گسترش بیش‌از‌حد نیاز بهره برد که یکی از این روش‌ها بهره‌مندی مناسب از فنون تخصصی و علمی جهت تعیین میزان نیاز و اعلام

تراکم مناسب است. این تحقیق با ارزیابی شرایط موجود تراکمی شهر و شناسایی عوامل و معیارهای مؤثر بر تعیین تراکم ساختمانی، پتانسیل و ظرفیت بارگذاری تراکم در شهر ارومیه را بر پایه مهم‌ترین شاخص‌های تعیین تراکم، با مدل‌ها و فنون تصمیم‌گیری چند معیاره و در محیط GIS مدل‌سازی نموده تا افقی واضح واقعی پیش روی مدیران شهری و متخصصین امر قرار دهد و خلاء های موجود در خصوص تخصیص تراکم مناسب برای قطعات شهری را به صورت مستند بطرف نماید. در این میان سوال اصلی این است که برای جلوگیری از گسترش افقی بیش از حد شهر، چگونه می‌توان ظرفیت و پتانسیل اراضی داخل شهر برای توسعه آتی را تعیین نمود. در این راستا باید ابتدا در یابیم که وضعیت تراکمی شهر ارومیه و نحوه توزیع آن در وضعیت موجود شهر چگونه است و روند تغییرات آنها در طی دوره‌های مختلف چگونه بوده است.

۲- پیشینه موضوع و تحقیق:

تحقیقات متعددی در خصوص موضوع تراکم ساختمانی در سطح ملی و جهانی انجام یافته که در ادامه به برخی از آنها به صورت خلاصه در جدول شماره ۱ اشاره می‌شود:

جدول ۱- بخشی از پیشینه تحقیق در ایران و خارج از کشور

| محقق | نتیجه |
|-------------------------|---|
| قربانی (۱۳۸۳) | ضمن بررسی پخاشیش تراکم‌های شهری و تحولات فضایی آن در شهر تبریز در طی دهه‌های اخیر، نشان می‌دهد که توزیع جمعیت و تراکم ساختمانی این شهر در دوره ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۰ و در میان بخش‌های آن بشدت نامتوازن بوده است. |
| منتظری (۱۳۸۳) | با بررسی برخی از عوامل موثر در تعیین تراکم ساختمانی در شهر شیراز طی فرآیند ۷ مرحله‌ای در محیط نرم افزار Arc View ، به تولید مدل توزیعی تراکم ساختمانی در شهر شیراز پرداخته است. معیارهای مطرح شده شامل مرکز شهر، شبکه ارتباطی اصلی، مراکز خدماتی فرعی، فضاهای پست شهری و کیفیت محیطی بوده است. |
| نورائی و همکاران (۱۳۹۰) | با بررسی معیارهای فرهنگی و اجتماعی موثر بر تراکم ساختمانی در محدوده خاک سفید تهران و با ارائه یک تحلیل آستانه‌ای، بیشینه تراکم ممکن برای هر کدام از بلوک‌های محله مورد نظر را به لحاظ اجتماعی- فرهنگی جهت افزایش تراکم ساختمانی محاسبه و نشان داده اند. |
| پرتوی و پژمان فر (۱۳۹۰) | با هدف شناسایی مولفه‌ها و عوامل موثر بر تراکم ساختمانی از ابعاد مختلف و در ارتباط متقابل با معیارهای توسعه پایدار شهری در محدوده خیابان دانشکده منطقه یک شهر ارومیه، تحقیقی را به انجام رسانده اند. نتایج تحلیل حاکی از آن است که با توجه به متوسط کل تراکم ساختمانی پایدار پیش‌بینی شده، قابلیت افزایش تراکم ساختمانی در محدوده وجود دارد. |

ادامه جدول ۱- بخشی از پیشینه تحقیق در ایران و خارج از کشور

| محقق | نتیجه |
|------------------------|---|
| حسینی و همکاران (۱۳۹۲) | با بررسی و تعیین شاخص‌های اثرگذار بر تراکم ساختمانی (در مقیاس قطعات مسکونی) در بافت‌های ساخته شده شهری محله و لیعصر قصرالدشت در شهر شیراز، روشی چگونگی تعیین تراکم ساختمانی بر اساس محدودیت‌های کالبدی قطعات شهری ارائه داده اند. نتایج بیانگر این است که ضوابط پیشنهادی طرح‌های توسعه شهری شیراز در حوزه تراکم دارای پشتونه علمی کافی نمی‌باشد و عامل اصلی در تعیین تراکم ساختمانی، طول سایه اندازی ابنیه و فضای باز به ازای هر واحد مسکونی است و تراکم ساختمانی، سطح اشغال و تعداد طبقات می‌تواند مقادیر متفاوتی داشته باشند. این روش بدون توجه به سایر مولفه‌های موثر بر تراکم فقط برای بافت‌های ساخته شده و در محدوده‌های کوچک مناسب می‌باشد. |
| قدمی و همکاران (۱۳۹۳) | با بررسی ساختار فضایی تحت تاثیر سیاست‌های فضایی مربوط به تراکم ساختمانی در شهر تهران با استفاده از شاخص‌های جمعیت و تراکم ساختمانی نشان میدهد که این سیاست‌ها بدون در نظر گرفتن ابعاد فضایی و بیشتر تحت تاثیر مسائل مالی شهرداری به تصویب رسیده اند و توزیع معادلی ندارند. |
| جعفری (۱۳۹۳) | ضمن بررسی و ارزیابی تراکم ساختمانی در محله‌های مسکونی گلیاد و میدان قطب شهر تبریز نشان می‌دهد در هیچ یک از طرح‌های توسعه شهری و ضوابط و مقررات مربوطه، توسعه پایدار و شاخص‌های مرتبط با آن مدنظر قرار نگرفته است و به صورت سلیقه‌ای و تحت تاثیر مسائل مالی بوده اند. |
| اووه و همکاران (۲۰۰۵) | برای توسعه‌های جدید اطراف سئول شاخص‌های انرژی - فضای سبز، راه، مترو، آب مورد نیاز، شبکه فاضلاب و دفع آبهای سطحی به عنوان شاخص‌های موثر معرفی و با یکپارچه سازی شاخص‌ها بر مبنای هدف اصلی تحقیق مجموعه ارزیابی ظرفیت قابل تحمل برای محدوده تعیین کرد که با وضع موجود آنها تفاوت فاحشی را نشان می‌دهند. |
| پان و همکاران (۲۰۰۸) | با تجزیه و تحلیل تراکم ساختمانی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، در نواحی شهر شانگ‌های چین نشان می‌دهند که تنوع ضریب سطح زیربنا در نواحی داخلی بیشتر از ضریب پوشش بنا می‌باشد و هم نواحی ویلایی و هم بناهای قدیمی متابع زمین را در راه ناکارآمدی مصرف کرده و منجر به اتلاف زمین می‌شوند. در نتیجه برنامه ریزی و مدیریت بهتر زمین‌های شهری برای مناطقی که با رشد سریع اقتصادی روبرو هستند ضرورت می‌یابد. |
| وانگ و همکاران (۲۰۱۳) | برای بررسی میزان تاثیر ساختار فیزیکی معابر بر تراکم شهری در شهر شنزن، ارتباط بین تراکم شهری، تراکم ساختمانی، مورفولوژی معابر و کاربری‌های اطراف آنها انجام داده و نتایج بیانگر تاثیرگذاری بسیار زیاد عرض شبکه معابر و سلسه عملکردی آنها بر تراکم می‌باشد. |

منبع: یافته‌های نظری تحقیق

۳- مبانی نظری:

رشد فیزیکی شهرها الگوهای فضایی متفاوتی را در بر می‌گیرد که معمولاً در شکل گسترش شهری ظهور کرده و ناشی از محرك‌های چندبعدی و تأثیرات متعدد اقتصادی، اجتماعی و اکولوژیکی آن‌ها است (Artmann et al, 2019:3) درواقع توسعه برابر گسترش نیست، بلکه توسعه

شهری یک فرآیند فیزیکی کلی است که ناشی از تولید ساختار کالبدی شهری به عنوان یک تابع شهری بنیادین است (23: 2018 Inostroza) برای توصیف الگوی توسعه کالبدی شهرها به معیارهای کمی دقیق در ابعاد مختلف نیاز است اما محاسبه پارامترها برای تعیین نیاز یا ظرفیت کالبدی شهر به دلیل مشکلات قابلیت دسترسی، محدودیت داده‌ها، کیفیت و قابلیت‌های پردازش یک چالش محسوب می‌شود (Middel, et al, 2019:122-132). تراکم یکی از محرك‌های ساختار شهری بوده و ابعاد مختلفی دارد. تراکم جمعیت که حاکی از رابطه بین تعداد افراد و فضای تحت اشغال آنها است (احدىزاد و همكاران، ۱۳۹۲: ۱۰۸) و به عنوان تعداد جمعیت در واحد سطح بيان می‌شود، واحد آن بر حسب نفر در هکتار می‌باشد و برای قلمروهای مختلف از قبیل محله، ناحیه، منطقه و... قابل اندازه گیری است و بر دو نوع می‌باشد: تراکم خالص جمعیتی (نسبت جمعیت به مساحت زمین تحت کاربری مسکونی) و تراکم ناخالص جمعیتی (نسبت جمعیت به کل مساحت یک محدوده یا تمام شهر و شامل انواع کاربری‌ها و مساحات زمین اعم از مسکونی، تجاری، اداری و امثال آن‌ها) می‌باشد. تراکم مسکونی شناخته شده‌ترین شاخص گسترش شهر است و آن مقدار زمین مورد استفاده در هر فرد را مورد بررسی قرار داده و میزان تولید مسکن را اندازه گیری می‌کند (Hamidi et al. 2015) و از تقسیم جمعیت ساکن شهر بر مساحت سطوح ساخته شده به دست می‌آید. در این نوع تراکم، اراضی توسعه نیافته و کشاورزی جزء مساحت شهر محسوب نمی‌شوند. این نوع تراکم نیز بر دو نوع است که به دو صورت تراکم خالص مسکونی (حاصل تقسیم تعداد جمعیت یا تعداد واحدهای مسکونی به اراضی تحت اشغال واحدهای مسکونی، فضاهای باز فرعی و نصف خیابان‌های اطراف تا عرض ۶ متر) و تراکم ناخالص مسکونی (حاصل تقسیم جمعیت بر مجموع مساحت اراضی تحت اشغال مساکن، جاده‌ها، مغازه‌های محلی، مدارس ابتدایی و اغلب فضاهای باز در سطح واحد همسایگی) (Ratcliffe, 1984: 294) مطرح است. تراکم ساختمانی عبارتست از نسبت مساحت زیر بنای ساختمانی (در مجموع طبقات) به کل مساحت زمین مسکونی، که به درصد بیان شده و از طریق رابطه $F=G.S/L$ محاسبه می‌شود. تراکم ساختمانی، G مساحت بنا در طبقه همکف، S تعداد طبقات و L مساحت کل قطعه زمین است. تراکم ساختمانی معمولاً زبان شهرسازانه و عملی تراکم جمعیتی است و یا در واقع با "تراکم ساختمانی" تراکم‌های جمعیتی در شهر شکل می‌گیرند. گرچه این عامل قطعی نیست و ممکن است در شهر ساختمان‌های بسیار پر تراکمی وجود داشته باشند، ولی تراکم جمعیتی قابل توجه نباشد. که در این امر می‌تواند به علت غیر سکونتی بودن شهر باشد و یا عوامل دیگر مثل فاصله زیاد ساختمان‌ها با هم (مشهدی، ۱۳۸۹: ۲). در واقع این شاخص درصد مجاز ساخت زیربنای ساختمانی را، نسبت به مساحت کل قطعه تفکیکی مشخص می‌سازد. سطح زیربنا^۱ عبارت است از مجموع سطح زیربنای مسکونی واقع در کلیه طبقات یک یا چند ساختمان که از سطح بیرونی دیوارهای خارجی محاسبه می‌شود. ضریب سطح زیربنا یا تراکم

^۱Floor Area

ساختمانی نیز نسبت سطح زیربنا به سطح زمین را نشان می‌دهد، هرچه این مقدار بیشتر باشد شدت استفاده از فضای مسکونی در منطقه بیشتر است (عزیزی، ۱۳۹۴: ۲۵). این ضریب یکی از معمول‌ترین شاخص‌ها در کنترل تراکم جمعیتی در ایران است. همیشه منظور از تراکم یک ساختمان، ضریب سطح زیربنای است که این شاخص معمولاً بر اساس درصد بیان می‌شود. این افزایش میزان فار به معنای افزایش نسبت سطح زیربنا به مساحت زمین زیرساخت است که هرچه این نسبت بالاتر رود، به معنی پرسازی و افزایش تراکم است.

منظور از تراکم مطلوب نیز مدل تراکمی است که نابسامانی‌ها و آشفتگی‌های موجود در تراکم‌های فعلی شهری را نداشته باشد و تا آنجا که ممکن است به نحوی به تنظیم و هماهنگی تراکم‌ها بپردازد که از جهات گوناگون نظیر سیمای شهری، تعادل در خدمات شهری، نظم در ترافیک و غیره پاسخگوی متخصصان و شهروندان باشد (کریمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۲۳).

عوامل متعددی در تعیین میزان تراکم در نواحی مختلف شهری دخالت دارند، به طور خلاصه می‌توان به عوامل طبیعی یا فیزیکی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، زیست محیطی، فن آوری و سیاست‌های ملی شهرنشینی و ضوابط و مقررات طرح‌های شهری اشاره نمود. هر کدام از این عوامل بنا بر نقش خود و مؤلفه‌هایی که در زیر مجموعه خود دارند، کم و بیش بر میزان تراکم در هر ناحیه شهری تأثیر گذار می‌باشند. عوامل طبیعی یا فیزیکی با مؤلفه‌هایی نظیر فرسایش، نفوذ پذیری سفرهای آب زیر زمینی، انواع خاک، شیب، شرایط آب و هوایی، پوشش گیاهی و ... مشخص می‌شود. در کنار آن عوامل اقتصادی، در سطح اقتصاد کلان با مؤلفه‌های درآمد و تولید شهر و تمرکز فعالیت‌ها و در سطح خرد با مؤلفه‌هایی قیمت زمین و مسکن، درآمد خانوار، نرخ مالکیت اتومبیل و ...، عوامل اجتماعی و فرهنگی با شاخص‌هایی نظیر، قومیت و خویشاوندی و نوعو بعد جمعیتی خانوارها به تفکیک گستره و هسته‌ای و ... و نیز ترکیب شغلی آن‌ها، در کنار ابعاد اکولوژیک و زیست محیطی ناشی از تراکم و در نهایت ابعاد کالبدی و فرم و منظر شهری از جمله عوامل مؤثر بر تعیین میزان تراکم در نواحی مختلف شهر می‌باشند (جدول ۲). در زمینه سیاست‌های ملی شهرنشینی و رویکردهای موجود در جهت استفاده از تراکم‌های بالای ساختمانی می‌توان به سیاست‌هایی چون، کاهش اتلاف زمین با نگاه به توسعه عمودی، کاهش هزینه تأسیسات، منافع ناشی از تجمع و ... اشاره نمود.

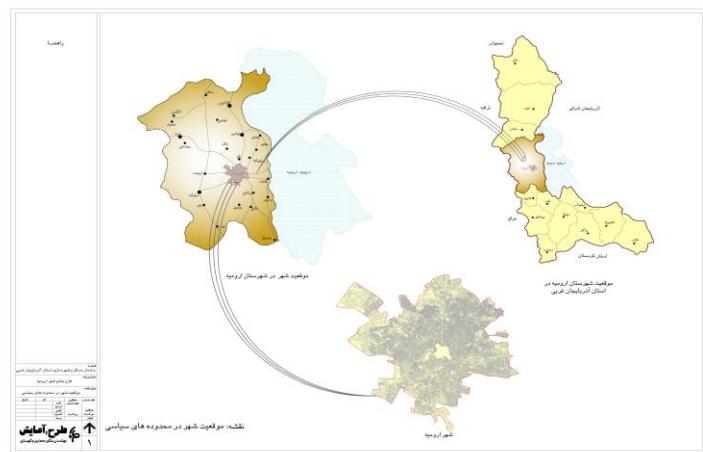
جدول ۲- مؤلفه‌های مؤثر بر تراکم ساختمانی در نظریات و طرح‌های مختلف

| نظریه | مؤلفه‌های مؤثر |
|-----------------------------|--|
| ارنست برگس | دسترسی، قیمت زمین، فاصله از مرکز شهر، رقبابت میان کاربری‌ها |
| همراهیت | دسترسی، فاصله از مرکز شهر، ویژگی‌های طبیعی و توپوگرافی، جمعیت |
| چانسی هریس و ادوارد اولمن | دسترسی ویژه، عوامل توپوگرافی، عوامل تاریخی و نیروهای جایگزین، افزایش جمعیت |
| فون تونن | دسترسی، قیمت زمین، فاصله از مرکز شهر |
| والتر کریستالر | دسترسی، تراکم جمعیت، قیمت زمین، میزان درآمد، آستانه جمعیتی، شاعع عملکرد و صرفه‌های ناشی از تجمع |
| ویلیام آنسو | دسترسی، قیمت زمین، فاصله از مرکز شهر، هزینه‌های حمل و نقل، میزان درآمد |
| تراکم منعطف | لزوم تابش اشعه زمستانی به بدن جنوبی اینیه، سرانه فضای باز، ضریب محصوریت و خط آسمان، تحديد در لگاف فضایی، سطح زیرینا، تعداد ساکنان، نوع کاربری، قیمت اراضی، تمایلات مردم، شرایط اجتماعی و اقتصادی |
| عزیزی | ساختمار جمعیتی و قیمت زمین و مسکن، هزینه‌های ساخت مسکن، اقتصاد خانوار، سیستم حمل و نقل عمومی، خاستگاه اجتماعی ساکنان، میزان خدمات و تسهیلات موجود، شرایط اقلیمی، فضای سبز، ضریب سطح زیرینا و سطح اشغال، ارتفاع، رابطه توده و فضا، خط آسمان |
| آین نامه منطقه بندی نیویورک | نوع واحدهای مسکونی، تراکم جمعیتی، سطح اشغال، ارتفاع بنا، سطح زیرینا، مساحت زمین، حداقل سطح فضای باز، موقعیت استقرار بنا در زمین، تعداد واحد مسکونی در هکتار، دسترسی به نور و هوا و عدم اشرافیت، تأمین فضاهای پارکینگ کافی |
| طرح جامع مونترال | تعداد طبقات، نوع قرار گیری ساختمان‌ها، نسبت سطح اشغال زمین، ضریب سطح زیرینا، نورگیری، ویژگی‌های محیطی |

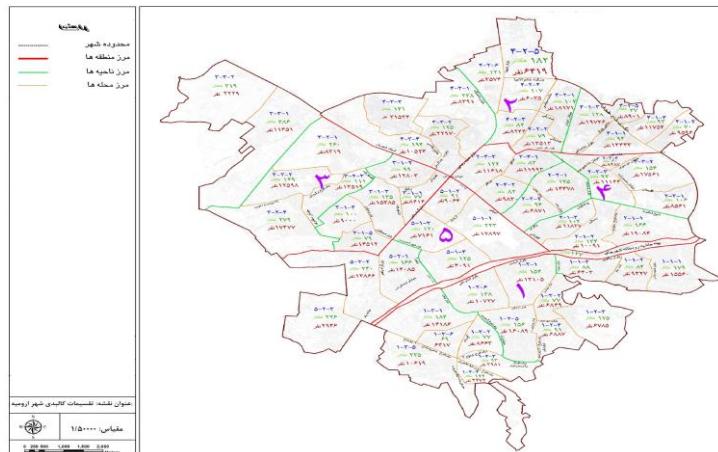
منبع: (برتوی و پژمانفر، ۱۳۹۰: ۴۹)

۴- منطقه مورد مطالعه:

محدوده مورد مطالعه شهر ارومیه، مرکز استان آذربایجان غربی است که با وسعتی بیش از ۱۱۲۳۰ هکتار در جلگه‌ای در کنار دریاچه ارومیه قرار دارد. این منطقه در مجموع منطقه‌های است کوهستانی که از جهت غرب به شرق از میزان ارتفاعات آن کاسته می‌شود و به ناحیه دشت ارومیه منتهی می‌گردد. (صفامنش و همکاران، ۱۳۷۸) (تصویر ۱) شهر ارومیه بر اساس نظام تقسیمات کالبدی دارای ۵ منطقه می‌باشد. (تصویر ۲)



تصویر(۱): موقعیت محدوده موردمطالعه (مهندسین مشاور طرح و آمايش: ۱۳۸۸)



تصویر(۲): تقسیمات کالبدی شهر ارومیه (معاونت شهرسازی شهرداری ارومیه: ۱۳۹۳)

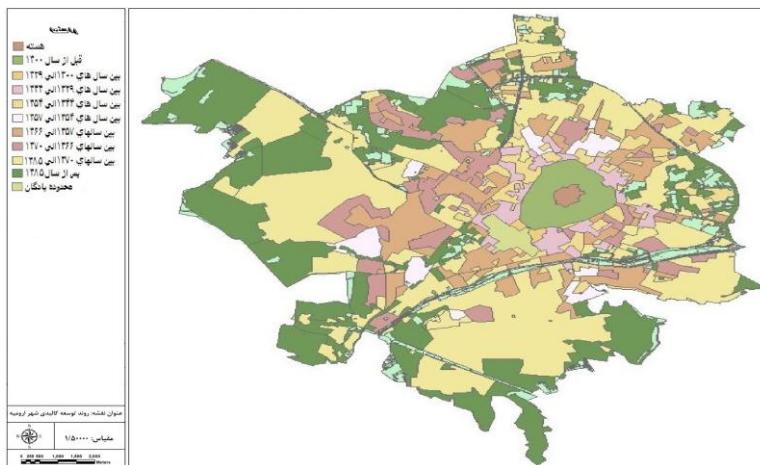
۵- روش تحقیق

این تحقیق با توجه به هدف آن از نوع تحقیقات کاربردی بوده و با توجه به روش انجام کار، از ماهیتی توصیفی- تحلیلی برخوردار می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق شهر ارومیه می‌باشد و گردآوری اطلاعات از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و اطلاعات کالبدی از نتایج سرشماری‌های رسمی و مطالعات طرح‌های توسعه شهری و نقشه‌های وضع موجود استخراج و روند تغییرات آنها تحلیل و پس از تعیین شاخص‌های تعیین تراکم ساختمانی و جمع‌بندی داده‌های موردنیاز و تکمیل پرسشنامه، وزن شاخص‌ها بر اساس مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و ضربی اهمیت آن‌ها نیز با نظرسنجی از کارشناسان و اساتید دانشگاه محاسبه شده است. وزن دهی به شاخص‌ها با استفاده از

مدل AHP در نرم‌افزار 11 Expert Choice صورت گرفته است. فرایند تحلیل سلسله مراتبی دارای پنج مرحله اصلی است که به ترتیب عبارتند از ۱: ایجاد یک ساختار سلسله مراتبی ۲: تعیین ضریب اهمیت معیارها و زیر معیارها ۳: تعیین ضریب اهمیت گزینه‌ها ۴: تعیین امتیاز نهایی (اولویت) گزینه‌ها ۵: بررسی سازگاری در قضاوتها. در گام بعدی جهت انجام تحلیل‌های مکانی لایه‌های اطلاعاتی ۱۳ شاخص در نرم‌افزار GIS ویرایش و پس از وارد کردن شاخص‌ها به نرم‌افزار Idrisi Selva به استانداردسازی شاخص‌ها با استفاده از روش بولین و توابع فازی، اقدام شده است. سپس با وزن بدست‌آمده هر یک از شاخص‌ها در روش AHP و ترکیب شاخص‌های استاندارد شده جهت تعیین ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی اراضی شهر ارومیه و پهنه‌بندی این ظرفیت پرداخته شده است. در مرحله نهایی این پهنه‌بندی با پهنه‌های وضعیت موجود تراکم ساختمانی شهر به صورت نموداری و شبیه تراکمی مقایسه شده و بدین ترتیب تفاوت بارگذاری‌ها مشخص شده است.

۶- تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق:

به منظور بررسی وضعیت شاخص‌های شهری مرتبط با تراکم ساختمانی، اطلاعات در مقاطع زمانی مختلف آماری از سال ۱۳۹۵ تا ۱۳۵۵ و حسب نیازهای تحقیق، در طرح‌های توسعه شهری استفاده شده است. (جدول ۳ و ۴) از سرشماری رسمی نفوس و مسکن در سال ۱۳۵۵، جمعیت شهر همواره با نرخ رشد مثبت مواجه بوده است. به طوری که در طی ۴۰ سال جمعیت شهر $\frac{4}{5}$ برابر و مساحت آن $\frac{7}{8}$ برابر شده و تراکم ناخالص جمعیت نیز از ۱۱۳ نفر در سال ۱۳۵۵ به ۶۵ نفر در هکتار در سال ۱۳۹۵ رسیده است. این میزان، بیانگر این است که رشد مساحت شهر به مرتب بیشتر از رشد جمعیت است و نشان می‌دهد مساحت شهر تقریباً دو برابر افزایش جمعیت رشد کرده است. مساحت شهر طی دوره‌های مختلف طبق تصویر شماره ۳ در دوره‌ها و قسمت‌های مختلف رشد داشته و با این روند رشد گسترش افقی، به طور قطع گسترش شهر به زمین‌های کشاورزی اطراف آن، سبب از بین رفتن بهترین زمین‌های شهر شده است. لازم به ذکر است که بخش عمده از این افزایش محدوده شهر به صورت رسمی مربوط به شهرک‌ها و کاربری مسکونی بوده است نه فضاهای باز و عمومی شهری. اطلاعات شاخص‌های شهری ارومیه طی دوره‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵ به شرح جدول ۳ می‌باشد.



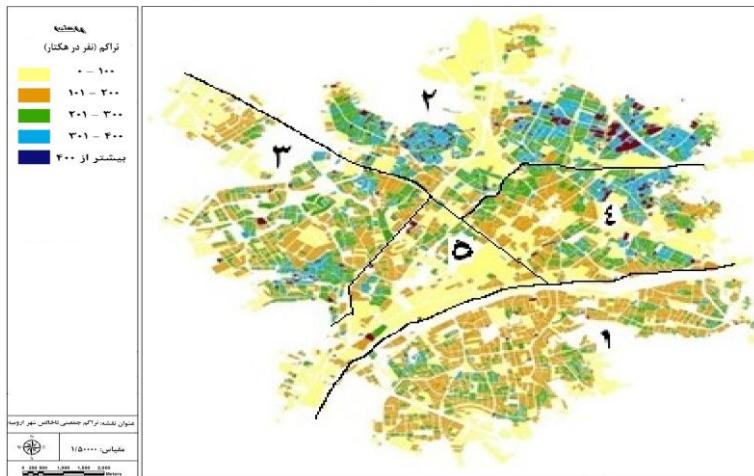
تصویر (۳): روند رشد کالبدی شهر ارومیه (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷)

جدول ۳: شاخص‌های رشد شهری مناطق شهر ارومیه طی سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵

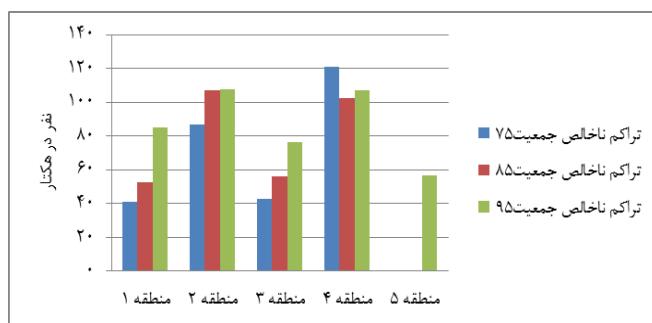
| موقعیت | سال | مساحت (هکتار) | جمعیت | مساحت مسکونی (هکتار) | تراکم خالص مسکونی | تراکم ناخالص جمعیت |
|--------|-----|---------------|--------|----------------------|-------------------|--------------------|
| شهر | ۷۵ | ۵۹۰۰ | ۴۲۵۲۰۰ | ۱۴۱۷ | ۳۰۷ | ۷۴ |
| ۱ | | ۲۱۶۳ | ۹۸۸۴۵ | ۴۴۶ | ۱۴۵ | ۴۱ |
| ۲ | | ۹۹۱ | ۱۱۴۴۸۷ | ۲۶۲ | ۲۹۳ | ۸۷ |
| ۳ | | ۱۸۶۷ | ۱۱۰۵۹۶ | ۴۴۱ | ۱۶۲ | ۴۳ |
| ۴ | | ۹۶۹ | ۱۱۱۲۷۲ | ۲۶۸ | ۲۹۸ | ۱۲۱ |
| شهر | ۸۵ | ۸۵۷۷ | ۵۸۳۲۵۵ | ۲۵۵۰ | ۲۲۹ | ۶۸ |
| ۱ | | ۲۲۷۶/۶ | ۱۷۳۴۱۱ | ۹۶۲۰۲ | ۱۸۰ | ۵۳ |
| ۲ | | ۱۳۲۶/۶ | ۱۴۱۹۰۵ | ۴۱۴ | ۳۴۳ | ۱۰۷ |
| ۳ | | ۳۰۰۴/۷ | ۱۶۸۵۵۰ | ۷۷۱ | ۲۱۹ | ۵۶ |
| ۴ | | ۹۶۹/۱ | ۹۹۳۹۸ | ۴۰۴ | ۲۴۶ | ۱۰۳ |
| شهر | ۹۵ | ۱۱۲۳۷ | ۷۳۶۲۲۴ | ۲۸۳۸ | ۲۵۹ | ۶۶ |
| ۱ | | ۲۰۶۲ | ۱۷۴۹۰۰ | ۷۰۸ | ۲۴۷ | ۸۵ |
| ۲ | | ۱۹۲۸ | ۲۰۷۴۵۳ | ۶۱۹ | ۳۳۵ | ۱۰۸ |
| ۳ | | ۲۱۵۶ | ۱۶۴۷۵۳ | ۶۷۹ | ۲۴۳ | ۷۶ |
| ۴ | | ۱۲۱۸ | ۱۳۰۲۶۲ | ۴۸۷ | ۲۶۷ | ۱۰۷ |
| ۵ | | ۱۰۴۲ | ۵۸۸۵۶ | ۳۲۴ | ۱۸۲ | ۵۶ |

منبع: سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵ و یافته‌های تحقیق بر اساس اطلاعات وضع موجود

-**تراکم جمعیتی (تراکم ناخالص مسکونی):** با بررسی تراکم جمعیتی شهر ارومیه طی سال‌های ۱۳۷۵ از ۷۴ نفر در هکتار به ۶۶ نفر در هکتار در سال ۹۵ کاهش یافته است که نشان‌دهنده گسترش افقی می‌باشد. در بین مناطق منطقه ۴ بیشترین کاهش تراکم و منطقه ۱ بیشترین افزایش را نسبت به کل شهر داشته‌اند. در طی این سه دوره ده‌ساله، همواره منطقه ۲ و ۴ بیشترین تراکم جمعیتی و منطقه ۱ و ۳ کمترین تراکم جمعیتی را داشته‌اند. (تصویر ۴ و نمودار ۱) در کل شهر ارومیه شهرک‌کم تراکمی بوده و می‌بایست نسبت به افزایش تراکم جمعیت در هر هکتار و تناسب شدت استفاده از زمین برای جلوگیری از رشد افقی بیشتر شهر چاره‌اندیشی کرد.



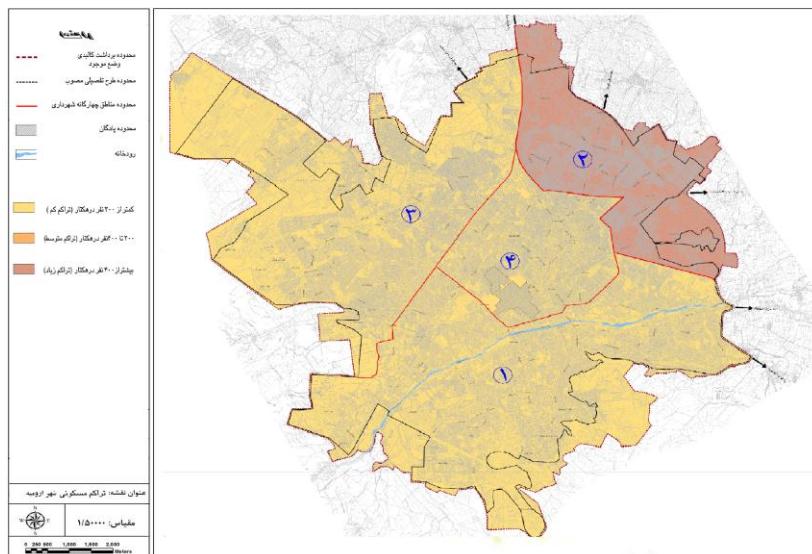
تصویر (۴): تراکم جمعیتی شهر ارومیه (بر اساس آمار سال ۹۵)



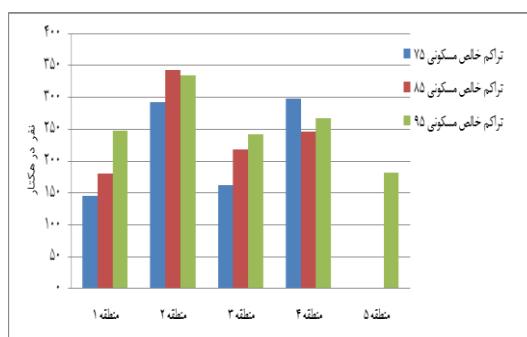
نمودار(۱): تغییرات تراکم ناخالص جمعیت در شهر ارومیه در فاصله سال‌های ۷۵ تا ۹۵ (نگارندگان: ۱۳۹۷)

- **تراکم خالص مسکونی:** طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۷۵، تراکم خالص مسکونی در شهر ارومیه از ۳۰۷ نفر به ۲۵۹ نفر رسیده است، که نشان‌دهنده کاهش جمعیت به ازای هر واحد مساحت زیربنای مسکونی می‌باشد. بر همین اساس منطقه ۲ و ۴ کمترین تغییر و منطقه ۱ و ۳ بیشترین تغییر را

نسبت به کل شهر شاهد بوده‌اند، به عبارت دیگر مناطق گروه اول از تراکم بالاتری برخوردار بوده و نسبت به کل شهر نشان می‌دهد که ساخت‌وسازها و افزایش زیربنا در این مناطق بیشتر از سایر مناطق شهری بوده است. (تصویر ۵ و نمودار ۲) بایستی با برنامه ریزی مناسب توزیع این نسبت‌ها نیز در کل شهر متناسب گردد.



تصویر (۵): نقشه میزان تراکم مسکونی شهر ارومیه (منبع: مهندسین مشاور طرح و آمیش ۱۳۸۸)



نمودار (۲): تغییرات تراکم خالص مسکونی در شهر ارومیه در فاصله سال‌های ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۷ (نگارنده‌گان: ۱۳۹۷)

سطح زیربنا (Floor Area) و ضریب سطح زیربنا یا تراکم ساختمانی (F.A.R)

سطح زیربنا عبارت است از مجموع زیربنای مسکونی واقع در کلیه طبقات یک ساختمان که از سطح بیرونی دیوارهای خارجی محاسبه می‌شود. ضریب سطح زیربنا یا تراکم ساختمانی نیز نسبت سطح زیربنا به سطح زمین را نشان می‌دهد، هرچه این مقدار بیشتر باشد شدت استفاده از فضای

مسکونی در منطقه بیشتر است (عزیزی، ۱۳۹۴: ۲۵). این شاخص در شهر ارومیه از سال ۱۳۶۵، تا سال ۱۳۷۵ روند نزولی و کاهش داشته است، اما از سال ۱۳۷۵ به بعد روند صعودی را در پیش گرفته است که نشان دهنده حرکت به سمت فشردگی است. طبق جدول شماره ۴، مقدار ضریب فار در سال‌های ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ تقریباً یکدست و برابر بوده است، اما از سال ۱۳۷۵ به بعد رشد شایان توجهی داشته است، به طوری که مقدار آن از ۰/۶۹ در سال ۱۳۶۵ به بالاترین میزان خود یعنی ۳/۳۴ در سال ۱۳۹ رسیده و سپس مجدداً تحت تأثیر رکود ساخت‌وساز و سیاست‌های ملی میزان آن به صورت تدریجی کمتر شده تا به ۰/۲۰ در سال ۹۶ رسیده است. در هر حال افزایش ضریب سطح زیربنا نشان‌دهنده افزایش ساخت‌وساز و گسترش فضاهای مسکونی در کنار افزایش مساحت شهر است. مقایسه ضریب فار در مناطق ارومیه در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۹۵ نیز نشان می‌دهد در هر دو مقطع زمانی مورد نظر، منطقه ۴ بالاترین و منطقه ۳ کمترین میزان فار را دارد؛ به عبارت دیگر، ساخت‌وسازها در در منطقه ۴ که مرکز ارومیه هم است، به شکل توسعه عمودی و ساخت‌وساز در ارتفاع است. البته در طی سال‌های گذشته میزان این نسبت در منطقه ۱ شهر نیز به دلایل اقتصادی و مساعد بودن زیرساخت‌ها و ارزش افزوده بالای موجود در ساخت سازها و... در حال افزایش بیشتر به نسبت سایر مناطق است.

جدول(۴): متغیرهای ساختمانی شهر ارومیه طی سال‌های ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۵

| ضریب تراکم (Far) | مساحت عرضه | مساحت زیر بناء | سال | ضریب تراکم (Far) | مساحت عرضه | مساحت زیر بناء | سال |
|---------------------|---------------|----------------|-----|---------------------|------------|-------------------|-----|
| ۱/۲۶ | ۱۴۷۲۴۶ | ۱۸۴۹۴۴ | ۸۱ | ۰/۶۹ | ۱۸۵۲۲۷ | ۱۲۸۶۹۲ | ۶۵ |
| ۱/۵۳ | ۱۹۳۰۴۹ | ۲۹۴۴۴۴ | ۸۳ | ۰/۸۴ | ۱۴۱۵۵۰ | ۱۱۹۵۴۳ | ۶۷ |
| ۱/۴۸ | ۱۴۳۷۶۶ | ۲۱۲۸۷۱ | ۸۴ | ۰/۸۰ | ۱۳۱۵۹۲ | ۱۰۵۷۶۴ | ۶۸ |
| ۱/۶۴ | ۱۴۷۹۵۸ | ۲۴۱۹۱۵ | ۸۵ | ۰/۷۱ | ۲۱۷۱۷۱ | ۱۵۴۸۳۳ | ۶۹ |
| ۲/۷۱ | ۱۶۳۶۲۹ | ۴۴۳۷۸۱ | ۸۸ | ۰/۸۴ | ۱۲۳۴۷۱ | ۱۰۳۹۳۷ | ۷۰ |
| ۳/۳۳ | ۴۰۳۵۴۸ | ۱۳۴۳۱۰۲ | ۸۹ | ۰/۹۵ | ۱۰۴۷۴۴ | ۹۹۵۵۶ | ۷۱ |
| ۳/۳۴ | ۴۰۱۶۵۷ | ۱۳۴۱۳۰۸ | ۹۰ | ۱/۰۸ | ۶۲۹۵۵ | ۶۸۰۷۷ | ۷۲ |
| ۲/۵۲ | ۵۱۳۱۸۵ | ۱۲۹۱۲۱۶ | ۹۱ | ۰/۹۶ | ۴۰۰۹ | ۸۹۸۷۰ | ۷۳ |
| ۲/۵۳ | ۸۲۸۷۷۰ | ۲۰۹۸۰۶۳ | ۹۲ | ۰/۹۹ | ۱۴۸۰۰۰ | ۱۴۷۰۰۰ | ۷۵ |
| ۲/۳۳ | ۳۸۳۵۲۶ | ۸۹۳۲۲۷ | ۹۳ | ۱/۱۱ | ۱۰۰۹۸۰ | ۱۱۱۹۲۴ | ۷۶ |
| ۱/۷۴ | ۲۷۷۱۹۳ | ۴۸۲۰۸۷ | ۹۴ | ۱/۴۳ | ۳۱۰۹۸۳ | ۴۴۴۵۶۸ | ۸۲ |
| ۱/۶۵ | ۳۸۷۵۶۱ | ۸۶۵۰۰۹ | ۹۵ | ۱/۶۲ | ۳۱۳۷۱۰ | ۵۰۸۵۳۷ | ۸۶ |
| ۲/۲۰ | ۲۲۰۸۷۶ | ۴۸۶۱۷۰ | ۹۶ | ۱/۲۸ | ۲۸۴۲۴۴ | ۳۶۴۳۶۲ | ۸۷ |

منبع: استخراج از آمار شهرداری ارومیه

تراکم ساختمانی

تراکم ساختمانی مسکونی در شهر ارومیه در فاصله سال‌های ۶۵ تا ۹۵، از ۶۳ درصد به ۹۶/۵ درصد رسیده است. در سال ۶۵ شهر ارومیه شهری بود کم ارتفاع، چنانچه در کل شهر ۶۵ درصد بناها یک طبقه‌اند، ۳۰ درصد ۲ طبقه و تنها ۵ درصد بیش از ۲ طبقه‌اند. جدول شماره ۵ ویژگی‌های کلی شاخص‌های مرتبط با تراکم ساختمانی در مقاطعه ۵ ساله ۶۵ تا ۹۵ شامل تراکم ساختمانی - متوسط تعداد طبقات و سرانه مسکونی به همراه اندازه متوسط یک واحد مسکونی را نشان می‌دهد. میانگین تراکم ساختمانی در فاصله سال‌های ۶۵ تا ۷۰ بدون هیچ‌گونه تغییری در ۶۵ درصد باقی‌مانده است که به دنبال افزایش قیمت زمین در سال‌های ابتدای دهه ۷۰ در سراسر کشور، میانگین یاد شده با اندکی افزایش به ۷۳ درصد می‌رسد. در همین مدت نیز میانگین تعداد طبقات از ۱/۴ به ۱/۵ می‌رسد که آن را می‌توان نشان‌دهنده گسترش ساخت‌وسازهای جدید شهر در مناطق جدید توسعه یافته شهر دانست. ولی میانگین مساحت یک قطعه مسکونی برخلاف روند نزولی دوره‌های گذشته به یک‌باره افزایش ۱۸ مترمربعی را نشان می‌دهد که آن‌هم به سبب ساخت و سازهای جدید در شهر و ضوابط تفکیک قطعات با میانگین ۲۵۰ مترمربعی مربوط می‌شود. سپس در فاصله سال‌های ۷۵ تا ۹۵ میزان تراکم ساختمانی و سایر شاخص‌ها به صورت صعودی افزایش یافته و تراکم به ۹۶/۵ درصد و میانگین طبقات نیز به ۱/۶۵ می‌رسد. (جدول ۵) در خصوص مساحت یک واحد مسکونی به دلیل شرایط اقتصادی و کمبود زمین و افزایش هزینه‌های ساخت که با رغبت سازندگان به افزایش تعداد واحد مسکونی در یک پلاک همراه بوده است؛ بنابراین این شاخص در سال ۹۵ با کاهش مساحت مواجه شده است.

جدول (۵): تراکم ساختمانی، تعداد طبقات، سرانه مسکونی، مساحت یک واحد مسکونی در شهر ارومیه

| سال | تراکم ساختمانی (درصد) | مساحت یک واحد مسکونی (مترمربع) | سرانه مسکونی | میانگین مساحت واحد مسکونی |
|------|-----------------------|--------------------------------|--------------|---------------------------|
| ۱۳۶۵ | ۶۵ | ۱/۴ | ۴۲ | ۲۳۱ |
| ۱۳۷۰ | ۶۵ | ۱/۴ | ۳۸/۲ | ۲۱۰ |
| ۱۳۷۵ | ۷۳ | ۱/۵ | ۴۳ | ۲۲۸ |
| ۱۳۸۵ | ۸۲ | ۱/۶۲ | ۴۵ | ۲۳۴ |
| ۱۳۹۵ | ۹۶/۵ | ۱/۶۵ | ۴۰ | ۲۱۵ |

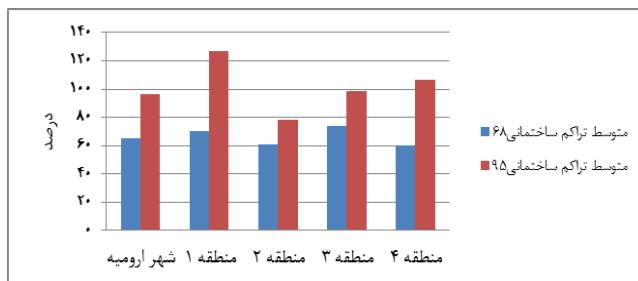
با توجه به بررسی‌های انجام‌شده در سطح شهر برای تراکم ساختمانی می‌توان چنین اذعان نمود: در وضعیت کنونی متوسط تعداد طبقات در شهر ارومیه حدوداً ۱/۶۵ طبقه و متوسط ضریب سطح اشغال ۵۸/۳۳ درصد می‌باشد. بر این اساس میانگین تراکم ساختمانی در شهر ارومیه ۹۶/۲۴ درصد است. بالاترین تراکم ساختمانی متعلق به منطقه یک با ۷۸/۴۴ درصد و پایین‌ترین تراکم متعلق به

منطقه دو با ۳۱/۴۰ درصد می‌باشد. این میزان تغییرات سال ۹۵ نسبت به سال ۶۵ به صورت جدول شماره‌ی می‌باشد. (جدول ۶ و نمودار ۴)

جدول (۶): تراکم ساختمانی، سطح اشغال و تعداد طبقات در مناطق شهر ارومیه در سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۹۵

| متوجه تراکم ساختمانی ۶۵ | متوجه تراکم ساختمانی ۹۵ | متوجه تعداد طبقات | متوجه سطح اشغال | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|---------|
| ۶۵ | ۹۶/۲ | ۱/۶۵ | ۵۸/۳۳ | ارومیه |
| ۷۰ | ۱۲۶/۶۴ | ۲/۰۷ | ۶۱/۱۸ | منطقه ۱ |
| ۶۰/۸۱ | ۷۸/۴۴ | ۱/۲۹ | ۶۰/۸۱ | منطقه ۲ |
| ۷۴ | ۹۸/۳۳ | ۱/۷۳ | ۵۶/۸۶ | منطقه ۳ |
| ۶۰ | ۱۰۶/۲۴ | ۱/۶۶ | ۶۴ | منطقه ۴ |
| - | ۹۲/۶۱ | ۲/۰۴ | ۴۵/۴ | منطقه ۵ |

منبع: استنتاج از نقشه وضع موجود شهر: ۱۳۹۵



نمودار (۴) تغییرات تراکم ساختمانی شهر ارومیه در فاصله سال‌های ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۵ (نگارندگان، ۱۳۹۷)

به بیان دیگر می‌توان گفت شهر ارومیه از نظر تراکم ساختمانی از رشد چشمگیری برخوردار نبوده و بیشتر توسعه و گسترش شهر در سطح صورت پذیرفته تا در ارتفاع، هرچند که در سال‌های اخیر توجه به استفاده از تراکم ساختمانی و ساخت‌وساز در ارتفاع در بخش‌هایی از شهر با استقبال شهروندان ارومیه‌ای مواجهه شده است. در تحلیل این موضوع می‌توان گفت که منطقه ۴ بیشترین سطح اشغال، منطقه ۵ کمترین سطح اشغال، منطقه ۲ کمترین تعداد طبقات و منطقه ۱ بیشترین تعداد طبقات و در خصوص تراکم ساختمانی نیز منطقه ۲ کمترین و منطقه ۱ بیشترین تراکم را دارد می‌باشد. منطقه ۲ با سطح اشغالی معادل منطقه ۱ ولی کمترین تعداد طبقات و تراکم ساختمانی را در بین مناطق دارا می‌باشد. منطقه ۵ شهر نیز با کمترین سطح اشغال تعداد طبقاتی معادل منطقه ۱ که بیشترین طبقات را دارد. این تعداد طبقات برای شرایط فعلی شهرنشینی مناسب نبوده و منجر به رشد فیزیکی افقی شده است که مغایر با اصول توسعه پایدار شهری بوده و می‌باشد برنامه‌ریزی برای ایجاد تناسب با ظرفیت اراضی صورت گیرد. برای رسیدن به توسعه پایدار در شهر،

ضرورت افزایش تراکم جمعیت و به تبع آن افزایش تراکم ساختمانی در شهرها را ایجاد می‌کند (Barati, 2016).

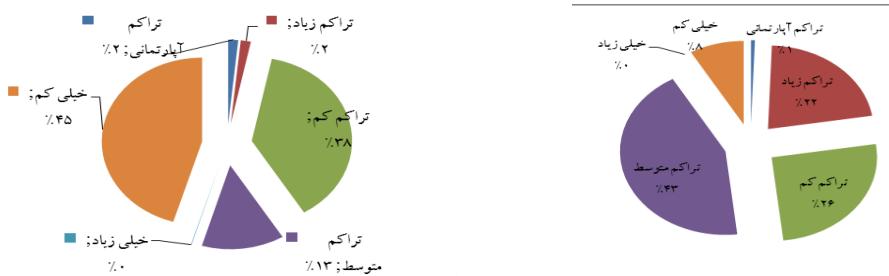
بررسی میزان تحقق پذیری تراکم ساختمانی پیشنهادی طرح تفصیلی نسبت به وضع موجود:

جهت بررسی تحقق پذیری پیشنهادات طرح تفصیلی ملاک عمل شهر ارومیه در زمینه تراکم‌های ساختمانی، با تبدیل نقشه پیشنهادی طرح تفصیلی در محیط GIS و بر روی نقشه وضع موجود شهر و سپس تولید نقشه تراکم‌های ساختمانی طرح تفصیلی ۷۳ و نیز وضع موجود املاک شهر، مشخص گردید در کاربری مسکونی طرح تفصیلی که بر اساس محدوده‌ها و ضوابط طرح طبق جدول شماره ۷ می‌باشد، بیشتر مساحت شهر اصلی (۴۳ درصد) در محدوده تراکم ساختمانی متوسط و ۲۶ درصد در محدوده تراکم ساختمانی کم، ۲۲ درصد در محدوده تراکم ساختمانی زیاد، ۸ درصد در محدوده تراکم ساختمانی خیلی کم یا ویژه و ۱ درصد در محدوده تراکم ساختمانی آپارتمانی واقع شده‌اند (نمودار۵)، در حالی که نتایج به دست آمده مربوط به مساحت بناهای ساخته شده شهر ارومیه در پهنه تراکم ساختمانی خیلی کم، ۵۴ درصد مساحت بناهای ساخته شده در پهنه تراکم ساختمانی کم، ۷ درصد مساحت بناهای ساخته شده در پهنه تراکم ساختمانی متوسط، ۱ درصد مساحت بناهای ساخته شده در پهنه تراکم ساختمانی زیاد و ۱ درصد مساحت بناهای ساخته شده شهر ارومیه در پهنه تراکم ساختمانی خیلی زیاد قرار دارند. (نمودار۶)

جدول (۷): مشخصات محدوده‌های تراکم ساختمانی مسکونی شهر در طرح تفصیلی

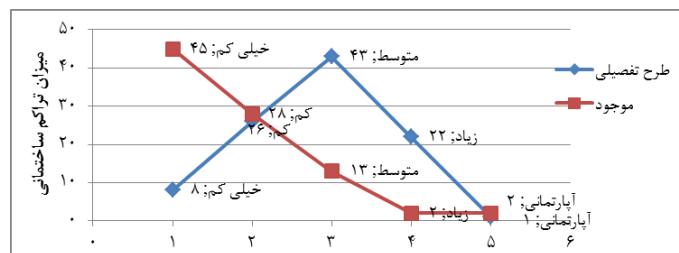
| تعداد طبقات | حداکثر تراکم اختصاصی | محدوده تراکم ساختمانی |
|-------------|----------------------|-----------------------|
| ۱ | ۸۰ درصد | خیلی کم (ویژه) |
| ۲ | ۱۰۰ درصد | کم |
| ۳ | ۱۵۰ درصد | متوسط |
| ۴ | ۲۰۰ درصد | زیاد |
| ۴ | ۱۸۰ درصد | آپارتمانی |
| ۶ | ۲۰۰ درصد | |
| ۸ | ۲۱۰ درصد | |

منبع: مهندسین مشاور عرصه: ۱۳۷۳



نمودار(۵): توزیع تراکم ساختمانی در قطعات مسکونی شهر بر اساس تراکم ساختمانی پیشنهادی طرح تفصیلی مسکونی شهر بر اساس تراکم ساختمانی موجود(سال ۹۳) (ماخذ: استنتاج از نقشه های وضع موجود شهر) (نمودار(۶): توزیع تراکم ساختمانی در قطعات مسکونی شهر بر اساس تراکم ساختمانی پیشنهادی طرح تفصیلی مسکونی شهر بر اساس تراکم ساختمانی موجود(سال ۹۳) (ماخذ: استنتاج از نقشه های وضع موجود شهر) تفصیلی)

براساس بررسی تطبیقی نقشه های تراکم ساختمانی پیشنهادی طرح تفصیلی شهر و وضع موجود شهر، محدوده هایی که در طرح تفصیلی برای تراکم مختلف ساختمانی در نظر گرفته، در شرایط موجود فقط ۵۱ درصد از محدوده های تراکم خیلی کم، ۴۴ درصد از محدوده تراکم کم، ۱۵ درصد از تراکم متوسط و کمتر از ۱ درصد از محدوده تراکم زیاد و حدود ۲ درصد از محدوده تراکم آپارتمانی محقق شده است و در کل فقط ۲۲ درصد پیش بینی تراکمی محقق شده است. (نمودار(۷)



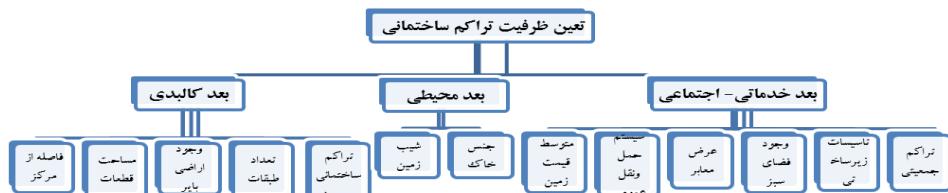
نمودار ۷: مقایسه میزان تحقق تراکم های ساختمانی طرح تفصیلی در وضع موجود شهر (منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷)

با توجه به مطالب گفته شده و پایین بودن میزان تراکم ساختمانی شهر و کم ارتفاع بودن آن که منجر به توسعه افقی گردیده و از طرفی محصور بودن شهر ارومیه در اراضی حاصل خیز کشاورزی و باغات، رشد فیزیکی شهر تهدیدی جدی برای حفظ این اراضی به حساب می آید و با عنایت به عدم تحقق ۷۸ درصدی پیشنهادات طرح تفصیلی برای شهر، می باشد راهکاری برای جلوگیری از گسترش افقی و توسعه ساخت و سازها در سطح افقی شهر اندیشیده شود. یکی از این راهکارها استفاده از ظرفیت توسعه عمودی شهر و افزایش تعداد طبقات و واحد های ساختمانی و به عبارت

بهتر تراکم متناسب با ظرفیت اراضی شهر می‌باشد. بدین منظور در ادامه ارتقا تراکم‌های ساختمانی اراضی شهر با توجه به معیارها و شاخص‌های موثر بر تعیین تراکم ساختمانی شهر بررسی می‌گردد.

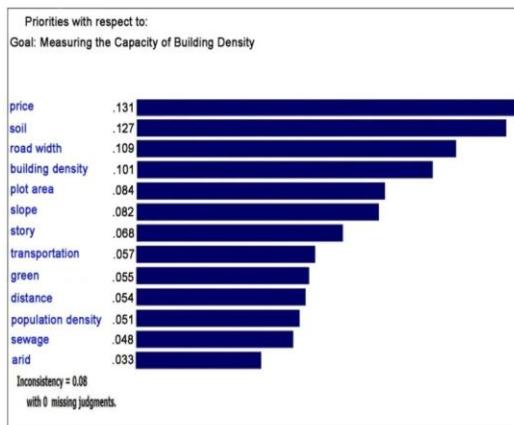
تحلیل شاخص‌های مؤثر در تعیین تراکم شهر ارومیه

فرایند تحلیل سلسه مراتبی دارای پنج مرحله اصلی است که به ترتیب عبارتند از ۱: ایجاد یک ساختار سلسه مراتبی ۲: تبیین ضریب اهمیت معیارها و زیر معیارها ۳: تعیین ضریب اهمیت گزینه‌ها ۴: تعیین امتیاز نهایی (اولویت) گزینه‌ها ۵: بررسی سازگاری در قضاوتها. در این راستا به منظور دستیابی به شاخصهای تراکم مطلوب شهری ابتدا مطالعاتی در زمینه تراکم درمحتو، مفهوم و تاریخچه آن صورت گرفته و سپس براساس جمع بندی حاصل شده، برای ایجاد ساختار سلسه مراتبی، ۱۳ شاخص در سه دسته معیار خدماتی- اجتماعی، کالبدی، محیطی در نظر گرفته شد که برای هریک از این معیارها، زیر معیارهایی لحاظ گردید (نمودار ۸). به منظور دستیابی به اطلاعات مورد نظر در رابطه با هر کدام از این زیر معیارها، با استخراج آمار و اطلاعات از منابع مختلف و برای ارزش گذاری شاخص‌ها از روش تنظیم پرسشنامه و نمونه گیری تصادفی با کسب نظر متخصصان و جهت انجام تحلیلهای مورد نیاز از مدل فرایند تحلیل سلسه مراتبی و برای استخراج نتایج نهایی نیز از نرم افزار Expert Choice استفاده شده است.



نمودار(۸): ساختار سلسه مراتبی.

با توجه به اینکه برخی شاخص‌های مورد بررسی کمی و برخی کیفی می‌باشند، برای مقایسه وضعیت شاخص‌ها و وزن دهی به آن‌ها، از روش چند معیاری فرآیند تحلیل سلسه مراتبی (AHP) استفاده و داده‌های پرسشنامه‌ها جهت استخراج وزن شاخص‌ها وارد نرم‌افزار Expert Choice (EC) Expert Choice شده است. (نمودار ۹) پس از انجام تحلیلهای لازم بر روی داده‌های پرسشنامه‌ها و محاسبه میانگین وزنی شاخص‌ها، میانگین ضریب سازگاری شاخص‌ها برای ۲۰ پرسشنامه توزیع شده ۰/۰۸ محاسبه شد. پس از محاسبه وزن شاخص‌ها با استفاده از روش AHP در نرم‌افزار EC، نقشه‌های شاخص‌ها جهت رقومی سازی وارد نرم‌افزار GIS شده است. با استانداردسازی شاخص‌ها که این مقدار کمتر از ۰/۰ بوده و بیانگر صحیح بودن وزن استخراج شده شاخص‌ها می‌باشد (جدول ۸).



نمودار(۹)- وزن نهایی شاخص‌ها بر اساس مدل AHP در نرم‌افزار Expert Choice

(منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷)

جدول (۸)- وزن نهایی شاخص‌ها

| شاخص | وزن نهایی |
|-------------------|-----------|
| تراکم جمعیتی | .۰/۰۵۱ |
| عرض معبر | .۰/۱۰۹ |
| مساحت قطعات | .۰/۰۸۴ |
| تعداد طبقات | .۰/۰۶۸ |
| تراکم ساختمانی | .۰/۱۰۱ |
| وجود اراضی بایر | .۰/۰۳۳ |
| وجود فضای سبز | .۰/۰۵۵ |
| تأسیسات فاضلاب | .۰/۰۴۸ |
| جنس خاک | .۰/۱۲۷ |
| فاصله از مرکز شهر | .۰/۰۵۴ |
| حمل و نقل عمومی | .۰/۰۵۷ |
| شیب | .۰/۰۸۲ |
| متوسط قیمت زمین | .۰/۱۳۱ |

(منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷)

فاکتورهای موردنظر با استفاده از توابع عضویت فازی بهصورت نقشه به نرم‌افزار Idrisi معرفی شدند. شاخص‌های اراضی بایر، فضای سبز، تأسیسات فاضلاب و حمل و نقل عمومی (شبکه اتوبوس‌رانی) بر اساس منطق بولین (ارزش دودویی ۰ و ۱) و شاخص‌های تراکم جمعیتی، عرض معابر (مساحت معابر)، مساحت قطعات، تعداد طبقات، تراکم ساختمانی، جنس خاک، فاصله از مرکز شهر، شیب زمین و قیمت اراضی بر اساس توابع فازی در نرم‌افزار Selva Idrisi استانداردسازی شده‌اند (تصویر ۸). بین شاخص‌های تراکم جمعیتی، عرض معابر (مساحت معابر)، مساحت قطعات، تعداد طبقات، تراکم ساختمانی، قیمت اراضی باهدف تحقیق رابطه مستقیم دارد. این رابطه بهصورت نسبی و تدریجی بوده، درنتیجه تابع فازی سازی شاخص‌ها از نوع Sigmoidal افزایشی خواهد بود.

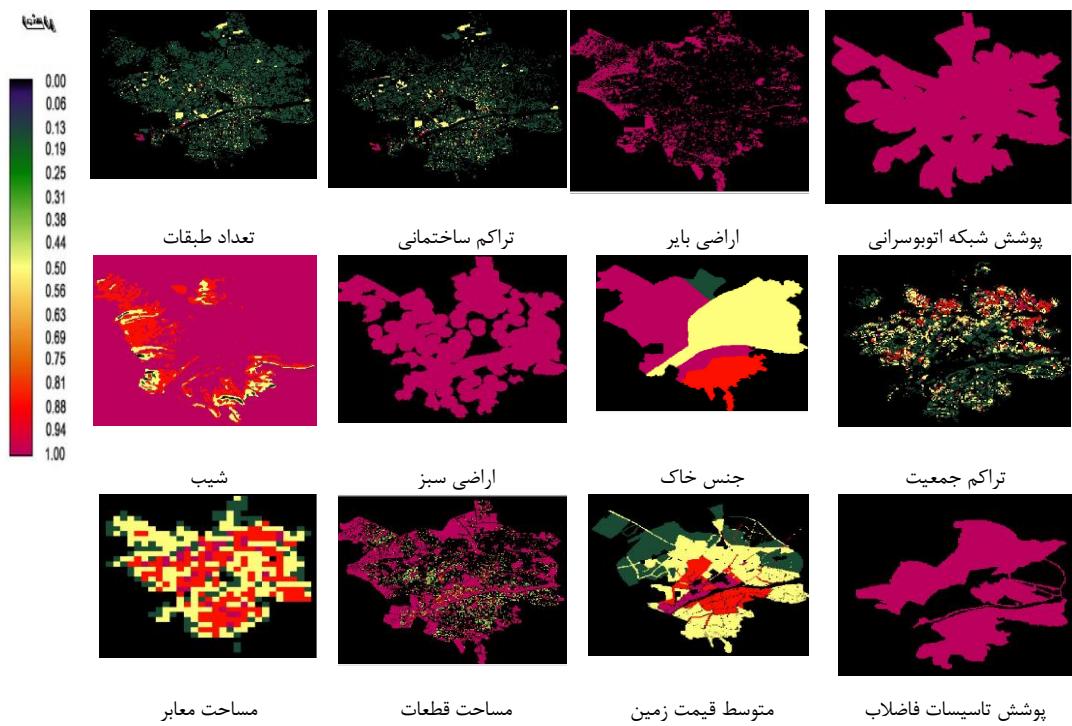
(جدول ۹).

جدول (۹) مقادیر منطق بولین و توابع عضویت فازی و مقادیر نقاط کنترلی برای استانداردسازی شاخص‌ها

| نوع عضویت | نوع تابع فازی | نقاط کنترل | | منطق بولین | لایه نقشه |
|------------|---------------|------------|---------|------------|-----------------------------|
| | | c یا a | d یا b | | |
| increasing | Sigmoidal | ۰ | ۹۳۷/۴۶۶ | - | تراکم جمعیتی (نفر در هکتار) |
| increasing | Sigmoidal | ۴۰ | ۸۶۷۲۱ | - | عرض معابر (مترمربع) |
| increasing | Sigmoidal | ۴/۱۷۸۱۹ | ۵۶۹۸۱۱ | - | مساحت قطعات (مترمربع) |
| increasing | Sigmoidal | ۰ | ۱۶ | - | تعداد طبقات (طبقه) |
| increasing | Sigmoidal | ۰ | ۹۶۰ | - | تراکم ساختمانی (درصد) |
| increasing | user defined | ۱ | ۵ | - | جنس خاک (بدون واحد) |
| decreasing | Sigmoidal | ۰ | ۱۰۳۳۵/۶ | - | فاصله از مرکز شهر (متر) |
| decreasing | Sigmoidal | ۰/۰۰۰۲ | ۱۷/۴۹۷۲ | - | شیب (درصد) |
| increasing | Sigmoidal | ۰ | ۴۷۵۰ | - | قیمت زمین (میلیون ریال) |
| - | بولی | - | - | ۴۰۰> | وجود فضای سبز (متر) |
| - | بولی | - | - | (۰/۱) | وجود اراضی بایر (بدون واحد) |
| - | بولی | - | - | ۴۰۰> | حمل و نقل عمومی (متر) |
| - | بولی | - | - | (۰/۱) | تأسیسات فاضلاب (بدون واحد) |

(منبع: نگارندگان: ۱۳۹۷)

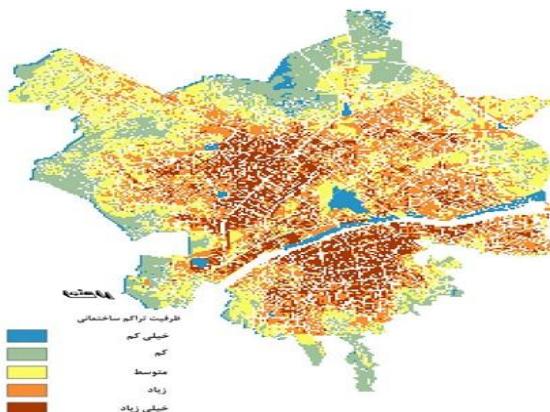
برای تولید خروجی تحقیق، شاخص‌های استاندارد شده وارد GIS شده و سپس با استفاده از دستور Weighted Sum و اعمال وزن‌های بدست آمده از روش AHP، به ترکیب شاخص‌ها اقدام شد.



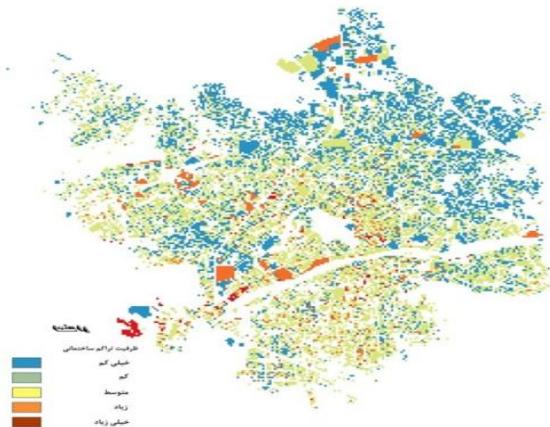
تصویر (۶): نقشه‌های استاندارد شده شاخص‌های مورد مطالعه (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷)

۶- نتایج حاصل از تعیین ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی در شهر ارومیه و مناطق

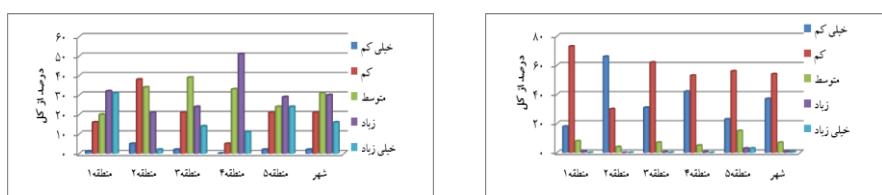
نتایج حاصل از خروجی تحقیق که همان تعیین ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی در شهر ارومیه می باشد، نشان می دهد که ۲ درصد مساحت شهر در پهنه ظرفیت تراکم ساختمانی خیلی کم، ۲۱ درصد مساحت شهر در پهنه ظرفیت کم، ۳۱ درصد مساحت شهر در پهنه ظرفیت متوسط، ۳۰ درصد مساحت شهر در پهنه ظرفیت زیاد و ۱۶ درصد مساحت شهر در پهنه با ظرفیت تراکم ساختمانی خیلی زیاد قرار گرفته‌اند. (تصویر ۷ و نمودار ۱۰)



تصویر(۷) مدل بارگذاری تراکم ساختمانی شهر ارومیه(منبع: یافته های تحقیق)



تصویر(۸) نقشه Reclassify شده تراکم ساختمانی موجود ارومیه(منبع: یافته های تحقیق)



نمودار(۱۰)- تراکم ساختمانی مدل سازی شده شهر ارومیه و مناطق آن (منبع: یافته‌های تحقیق)

نمودار(۱۱)- تراکم ساختمانی موجود شهر ارومیه و مناطق آن (منبع: یافته‌های تحقیق)

- مقایسه ظرفیت تراکم ساختمانی با وضع موجود بارگذاری تراکم در شهر ارومیه نتایج حاصل از خروجی تحقیق به تفکیک مناطق ۵ گانه شهر ارومیه بیانگر آن است که تفاوت زیادی بین وضعیت موجود تراکم ساختمانی با ظرفیت اراضی شهر و مدل تحقیق وجود دارد (جدول ۱۰) بر اساس خروجی مدل ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی در شهر ارومیه ۲ درصد از مساحت

محدوده شهر در پهنه تراکم ساختمانی خیلی کم قرار دارد، این در حالی است که در وضع موجود ۳۷ درصد بارگذاری‌ها در پهنه مذکور قرار گرفته است. ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی برای پهنه تراکم کم ۲۱ درصد مساحت محدوده شهر محاسبه شده ولی در وضع موجود ۵۴ درصد بارگذاری‌ها در این پهنه انجام شده است. در پهنه متوسط، ظرفیت بارگذاری تراکم ۳۱ درصد از مساحت محدوده شهر به دست آمده و این در حالی است که بارگذاری تراکم وضع موجود در پهنه متوسط ۷ درصد می‌باشد. ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی در پهنه تراکم زیاد ۳۰ درصد از مساحت محدوده شهر را شامل می‌شود و در وضع موجود بارگذاری تراکم ساختمانی در پهنه مذکور ۱ درصد می‌باشد، به همین ترتیب ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی برای پهنه تراکم خیلی زیاد ۱۶ درصد از مساحت محدوده شهر محاسبه شده در حالی که در وضع موجود بارگذاری تراکم در این پهنه ۱ درصد می‌باشد. (تصویر ۸ و نمودار ۱۱). خروجی ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی در مناطق ۵ گانه شهر ارومیه، در جدول شماره ۱۰ درج و با ظرفیت واقعی مقایسه شده است (نمودار ۱۲) (تصاویر ۹ و ۱۰)

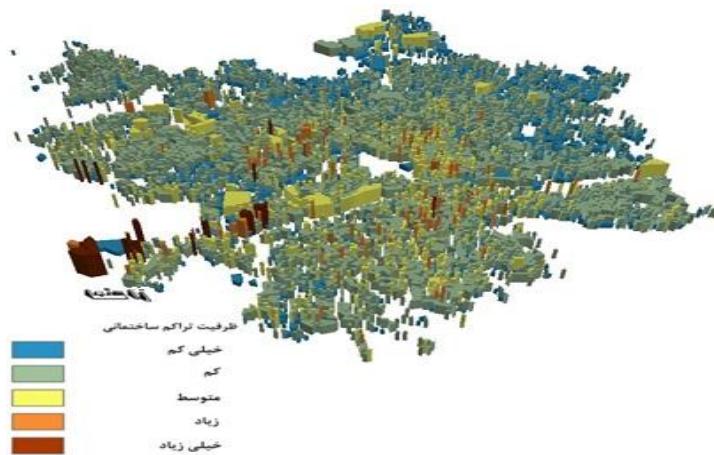
جدول (۱۰): مقایسه نتایج حاصل از ظرفیت سنجدی و وضع موجود بارگذاری تراکم ساختمانی به تفکیک شهر ارومیه و مناطق ۵ گانه

| منطقه | تراکم ساختمانی موجود | | ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی | | منطقه | تراکم ساختمانی موجود | | ظرفیت بارگذاری تراکم ساختمانی | | منطقه |
|-------|----------------------|--------------|-------------------------------|------------|-------|----------------------|-------|-------------------------------|-------|-------|
| | شده | متوسط | شده | متوسط | | شده | متوسط | شده | متوسط | |
| ۱ | ۳۰۶۶۶۶۶۶۶۶۶۶ | ۳۰۶۶۶۶۶۶۶۶۶۶ | ۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱ |
| | ۷۰ | ۷۰ | ۰ | ۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | |
| | ۷۱ | ۷۱ | ۵ | ۳۰۵۶۳۰۵۶۳۰ | ۷۱ | ۷۷۷۷۷۷۷۷ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | |
| | ۷۲ | ۷۲ | ۰ | ۰ | ۷۲ | ۷۷۷۷۷۷۷۷ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | |
| | ۷۳ | ۷۳ | ۰ | ۰ | ۷۳ | ۷۷۷۷۷۷۷۷ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | |
| ۲ | ۵۳ | ۵۳ | ۰ | ۰ | ۵۳ | ۵۳ | ۵۳ | ۵۳ | ۵۳ | ۲ |
| | ۵۴ | ۵۴ | ۰ | ۰ | ۵۴ | ۵۴ | ۵۴ | ۵۴ | ۵۴ | |
| | ۵۵ | ۵۵ | ۰ | ۰ | ۵۵ | ۵۵ | ۵۵ | ۵۵ | ۵۵ | |
| | ۵۶ | ۵۶ | ۰ | ۰ | ۵۶ | ۵۶ | ۵۶ | ۵۶ | ۵۶ | |
| | ۵۷ | ۵۷ | ۰ | ۰ | ۵۷ | ۵۷ | ۵۷ | ۵۷ | ۵۷ | |
| ۳ | ۱۰ | ۱۰ | ۵ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۳ |
| | ۱۱ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۱۱ | ۱۱ | ۱۱ | ۱۱ | |
| | ۱۲ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | |
| | ۱۳ | ۱۳ | ۰ | ۰ | ۱۳ | ۱۳ | ۱۳ | ۱۳ | ۱۳ | |
| | ۱۴ | ۱۴ | ۰ | ۰ | ۱۴ | ۱۴ | ۱۴ | ۱۴ | ۱۴ | |
| ۴ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۴ |
| | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | |
| | ۲ | ۲ | ۰ | ۰ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | |
| | ۳ | ۳ | ۰ | ۰ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | |
| | ۴ | ۴ | ۰ | ۰ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | |
| ۵ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۵ |
| | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | |
| | ۲ | ۲ | ۰ | ۰ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | |
| | ۳ | ۳ | ۰ | ۰ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | |
| | ۴ | ۴ | ۰ | ۰ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | |

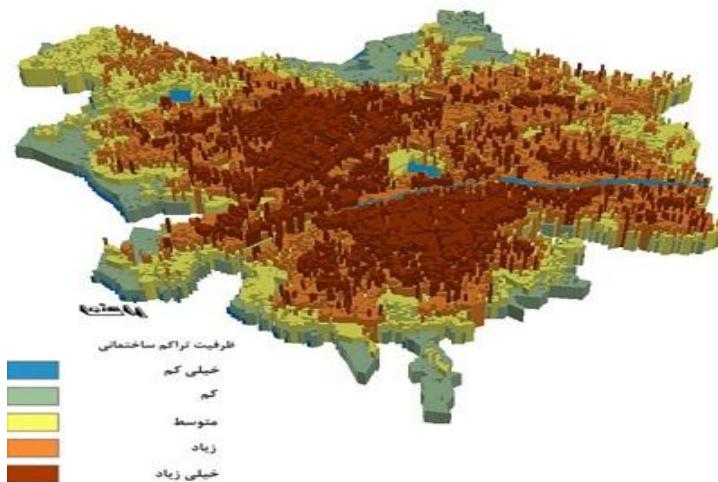
جدول (۱۰): مقایسه نتایج حاصل از ظرفیت سنجی و وضع موجود بارگذاری تراکم ساختمانی به تفکیک شهر ارومیه و مناطق ۵ گانه

| منطقه | | شدت | | منطقه | | شدت | | منطقه | | شدت | | منطقه | | شدت | | |
|---|----------|---|-----------|---|---------|---|-----------|---|----------|---|----|---|----|---|----|---------|
| طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | طریقیت بارگذاری تراکم ساختمنی موجود | | |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۷ | ۵ | ۷ | ۷ | ۲ | ۲ | ۱۵ | ۵ | ۶ | ۲۳ | ۲ | ۲۴ | ۲ | |
| ۱۹۱۰۴۲ | ۲۹۳۷۸۹ | ۱۹۰۰۰۹۷۸ | ۲۸۳۷۲۷۴ | ۱۳۲۲۹۰۷۴ | ۱۷۹۰۰۸ | ۱۳۴۲۳۲ | ۷۹۱۹۹۴ | ۲۸۶۰۶۶۹۴ | ۱۱۶۸۱۱۲۳ | ۲ | ۲۱ | ۲ | ۲۴ | ۲ | ۲۱ | |
| ۱۶ | ۳۰ | ۳۱ | ۲۱ | ۲ | ۲۱ | ۲۱ | ۲۶ | ۲۹ | ۲۴ | ۲۱ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲۱ | ۲ | ۲۱ |
| ۱۰۱۰۷۸۵۱ | ۱۸۷۶۰۰۵۷ | ۱۹۰۰۷۷۵۳ | ۱۳۲۲۳۰۵۰۳ | ۱۱۲۲۹۳۲۶ | ۲۴۱۳۹۷۳ | ۲۸۷۲۴۸۹ | ۲۲۳۶۹۱۳ | ۲۰۰۳۷۶۴۰ | ۱۷۲۶۱۹ | ۲ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| خیلی زیاد | زیاد | متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | زیاد | خیلی زیاد | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم |
| ۱۰۱۰۷۸۵۱ | ۱۸۷۶۰۰۵۷ | ۱۹۰۰۷۷۵۳ | ۱۳۲۲۳۰۵۰۳ | ۱۱۲۲۹۳۲۶ | ۲۴۱۳۹۷۳ | ۲۸۷۲۴۸۹ | ۲۲۳۶۹۱۳ | ۲۰۰۳۷۶۴۰ | ۱۷۲۶۱۹ | ۲ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| خیلی زیاد | زیاد | متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | زیاد | خیلی زیاد | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم |
| ۱۱ | ۱۰ | ۱۱ | ۷ | ۶ | ۷ | ۶ | ۲۱ | ۲۱ | ۲۱ | ۲۱ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| ۷۶۰۷۵ | ۲۸۷۶۷ | ۴۶۶۹۱۱ | ۴۶۰۱۱۱۲۶ | ۲۰۰۰۸۰۱۳۵ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۱۱۴ | ۱۰۴ | ۱۱۹ | ۱۰۹ | ۱۱ | ۱۱ | ۱۱ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ |
| ۲۱۶۰۴۷۷ | ۳۸۰۴۸۵۸ | ۳۹۳۷۶۹۵۱ | ۳۴۴۷۳۱۱ | ۳۳۳۵۵ | ۳۶۹۱۱۲ | ۳۶۹۱۱۲ | ۳۶۹۱۱۲ | ۳۶۹۱۱۲ | ۳۶۹۱۱۲ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ |
| خیلی زیاد | زیاد | متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | زیاد | خیلی زیاد | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم | کم | متوسط | کم | خیلی کم |

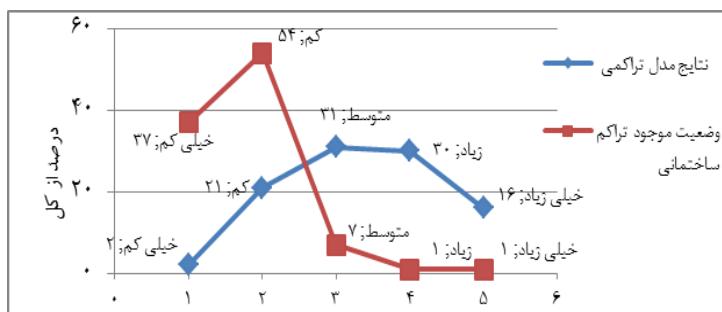
(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷)



تصویر(۹)- طرح سه بعدی وضع موجود تراکم ساختمانی شهر ارومیه(منبع: یافته های تحقیق)



تصویر(۱۰): طرح سه بعدی مدل بارگذاری تراکم ساختمانی شهر ارومیه(منبع: یافته های تحقیق)



نمودار(۱۲): مقایسه نتایج مدل با وضعیت موجود تراکم ساختمانی شهر ارومیه(منبع: یافته های تحقیق)

همانطور که در نمودار مشخص شده شب تراکمی مدل به صورت ملائم و معقولانه بیانگر نسبت‌های متناسب این حوزه‌ها در کل شهر می‌باشد، امری که در وضع موجود تفاوت زیاد بین میزان نسبی محدوده تراکم کم تا متوسط با شب تراکم را باعث شده است. از طرفی این بارگذاری از طریق مدل تحقیق با توجه به توپوگرافی و شب طبیعی اراضی شهر که در قسمت‌های جنوبی و غربی شهر زیاد بوده و مشکلات زمین ساختی موجود و مسایل زیست محیطی، بیانگر حالت منطقی ارتفاع و تراکم کم تر سازه‌ها در حاشیه‌های جنوبی و غربی شهر نسبت به اراضی داخلی شهر و حفظ حالت هرمی شهر می‌باشد. به طور کلی ۶۸٪ ظرفیت اراضی شهر بلااستفاده مانده است. فاصله زیاد تا وضعیت مطلوب در مناطق ۲، ۳ و ۵ بیشتر مشهود است. مقایسه ظرفیت بارگذاری تراکم با وضع موجود تراکم ساختمانی در شهر ارومیه از با مدل سازی سه بعدی مشخص و نتایج بیانگر حرکت نیمرخ تراکم از تراکم زیادتر در محدوده‌های مرکزی و میانی شهر به سمت تراکم متوسط و کمتر در حاشیه‌های شهر می‌باشد و عموماً بر عکس حالتی که در وضعیت موجود مشاهده می‌گردد.

۷-نتیجه‌گیری

به طور کلی همانند نتیجه تحقیق قربانی برای شهر تبریز (۱۳۸۳)، توزیع جمعیت و تراکم ساختمانی در شهر ارومیه نیز در دوره‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵ در میان مناطق آن نامتوازن بوده است. بخصوص اینکه در سال‌های اخیر اعمال سلیقه و دیدگاه‌های غیر علمی در اختصاص تراکم‌ها در نقاط مختلف شهر ارومیه که همانند نتیجه تحقیق جعفری (۱۳۹۳) می‌توان گفت تحت تاثیر مسائل مالی بوده‌اند و نبود پشتونه علمی کافی برای ضوابط پیشنهادی طرح‌های توسعه شهری و عدم تناسب پیشنهادات طرح با ویژگی‌های جغرافیایی، اقتصادی، جمعیتی، کالبدی، حمل و نقل، تأسیسات و زیست محیطی موجب بارگذاری غیر اصولی تراکم ساختمانی و جمعیتی و عدم تحقق ۷۸ درصدی تراکم‌های طرح تفصیلی شده‌اند، که در این زمینه می‌توان به مناطق یک و پنج شهر ارومیه اشاره کرد، امری که در تحقیق حسینی و همکاران (۱۳۹۲) برای شهر شیراز نیز مشخص شده است.

طبق محاسبات ۶۸ درصد ظرفیت اراضی شهر بلااستفاده مانده و به جای استفاده از این پتانسیل توسعه‌ای شهر، متأسفانه از اراضی خالی و ذخیره حاشیه شهری برای ساختمان سازی و گسترش شهر استفاده شده است که منجر به گسترش افقی بیشتر محدوده شهر شده است. چالش‌های فوق الذکر مشکلاتی از قبیل ترافیک، اشرافیت بناها، کمبود تأسیسات، سایه اندازی، تخریب اراضی کشاورزی و ... را ایجاد کرده است، به طوری که ضرورت ارائه روشی کاربردی و علمی که بتواند در حل این مسئله گره گشا باشد، کاملاً احساس می‌شود. از آنجایی که در تعیین تراکم برای اراضی بر اساس نظریات مطرح و مکاتب مختلف شهرسازی و نیز تجربیات مختلف، معیارهایی چون شب زمین، دسترسی به زیر ساختها، خطر سیل، زلزله، اقلیم و غیره باید مورد توجه قرار گیرند تا

بر اساس آنها بتوان نسبت به تخصیص تراکم‌های گوناگون تصمیم‌گیری کرد. درنهایت نتایج تحقیق نشان می‌دهد در صورتی که در هر منطقه شهری، معیارهای تراکم مطلوب شهری، لحاظ و اعمال گردد، آن منطقه از شهر قابلیت پذیرش تراکم ساختمانی بیشتری را خواهد داشت. این موضوع به صورت موردی در تحقیق پرتوی و پژمان فر (۱۳۹۰) در محدوده خیابان دانشکده واقع در منطقه یک شهر نیز مشهود است. در مجموع به نظر می‌رسد که مدیریت شهری می‌تواند با ایجاد تعادل معقول و منطقی در ارائه خدمات شهری در ابعاد مختلف زندگی شهری، ایجاد همبستگی اجتماعی، ارتقای کیفیت محیط شهری در مناطق مختلف شهری و ... به تراکم مطلوب شهری نزدیک‌تر شود.

منابع:

۱. ادب خواه، مصطفی؛ پور جعفر، محمد رضا و تقوایی، علی‌اکبر (۱۳۸۱) «بررسی وضعیت تراکم ساختمانی و ارائه مدل پیشنهادی تعیین F.A.R با توجه به شبکه معابر (مورد مطالعه: محله الهیه تهران)». *نشریه هنرهای زیبا*: شماره ۱۳، ۳۱-۱۶.
۲. احمدزاد، محسن؛ احمدی، لیلا؛ شامی، اصغر و حیدری، تقی (۱۳۹۲)، «بررسی روند توسعه درون شهری با تأکید بر تغییرات تراکم و کاربری اراضی، نمونه موردنی بافت فرسوده شمالی شهر زنجان (۱۳۷۵-۱۳۸۸)». *مجله آمایش جغرافیایی فضا*: سال سوم، شماره هشتم، ۱۱۸-۹۹.
۳. اسلامی، سید غلامرضا و ایروانی، هوتن (۱۳۸۷)، تراکم ساختمانی و توسعه درون‌زاء، *نشریه هویت شهر*، سال دوم، شماره ۳۱-۳۰.
۴. پرتوی، پروین و پژمانفر، سالار (۱۳۹۰)، «مدل تحلیل تراکم ساختمانی پایدار مورد پژوهش: منطقه یک شهر ارومیه (محدوده خیابان دانشکده)». *نامه معماری و شهرسازی*: شماره دهم، ۶۸-۴۷.
۵. جعفری، فیروز و قربانی، رسول (۱۳۹۴)، «بررسی و تحلیل تراکم ساختمانی (FAR)، در محله‌های شهری با استفاده از LUI نمونه موردنی محله گلبدشت تبریز، نشریه ساختار و کارکرد شهری سال سوم، شماره ۱۱، پاییز ۱۳۹۴، صفحات ۷۴-۵۳.
۶. حسینی، محمد حسین؛ حسین پور، محمد؛ سلطانی، علی و اردشیری، مهیار (۱۳۹۲)، «[ارائه روشی برای تعیین حداکثر تراکم ساختمانی در مقیاس قطعات مسکونی]». *مدیریت شهری*: شماره ۳۱، ۲۷-۴۰.
۷. شعیبی، عباس، (۱۳۸۱)، «بررسی سیاست عرضه مازاد تراکم ساختمان نمونه موردنی: شهر تهران»، *نشریه صفه*، سال یازدهم، شماره ۳۴، ۲۳-۴۲.
۸. عابدینی، اصغر و کریمی، رضا، (۱۳۹۷)، ظرفیت سنجی بارگذاری تراکم ساختمانی، *فصلنامه مطالعات و پژوهش‌های منطقه‌ای*، تیرماه ۹۷، DOI: 10.22108/urs.2018.90829.0.
۹. عزیزی، محمد مهدی، (۱۳۹۴)، *تراکم در شهرسازی، اصول و معیارهای تعیین تراکم شهری*، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ چهارم.
۱۰. قربانی، رسول (۱۳۸۳)، «تراکم و ساماندهی فضای شهری (مورد مطالعه: تبریز)», پایان نامه دکتری، دانشگاه تبریز، ۱-۱۹۸.
۱۱. کریمی، اسدالله؛ دلاور، محمد و محمدی، مهدی (۱۳۸۸)، «مدل تعیین تراکم مطلوب شهری با استفاده از سیستم‌های اطلاعات زمینی (LIS)». *هنرهای زیبا*: شماره ۳۷۰، ۲۶-۱۷.
۱۲. مرکز آمار ایران (۱۳۹۵)، سرشماری نفوس و مسکن، استان آذربایجان غربی، شهر ارومیه.
۱۳. مشهدی، سهراب (۱۳۸۹)، *تراکم ساختمانی و جمعیتی در شهرها*، نشر مزینانی.

۱۴. منتظری، علی (۱۳۸۳)، «مدلسازی توزیع تراکم ساختمانی با استفاده از GIS (مطالعه موردی: شهر شیراز)»، پایان نامه کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری و منطقه‌ای، دانشگاه شیراز.
۱۵. مهندسان مشاور طرح و آمایش (۱۳۸۹)، مطالعات طرح جامع تجدیدنظر شهر ارومیه، اداره کل راه و شهرسازی استان آذربایجان غربی.
۱۶. مهندسین مشاور صفامنش (۱۳۷۸) طراحی شهری در بخشی از بافت تاریخی شهر ارومیه، شهرداری ارومیه.
۱۷. نورائی، همایون؛ طبیبان، منوچهر؛ رضایی، ناصر (۱۳۹۰)، «تعیین تراکم ساختمانی بهینه در محلات حاشیه نشین با ملاحظات اجتماعی_ فرهنگی (مورد مطالعه: خاک سفید تهران)». آرمانشهر: شماره ۹، ۲۳۱-۲۱۷.
18. Artmann, M.; Inostroza, L. & Fan, P. (2019), "Urban sprawl, compact urban development and green cities. How much do we know, how much do we agree?" in **Ecological Indicators**. 96(2): 3-9.
19. Barati Goudarzi, N. Gharai, F. (2016), «Regenerating the Spatial Patterns of Contemporary Neighborhoods in Tehran Based on Traditional Neighborhood Patterns by Examining the Evolution of Two Periods of Qajar and Contemporary» **Journal of TOJDAC** April 2016 Special Edition.
20. Deilmann.C, Hennersdorf.J, Lehmann.I, & Reißmann.D. (2018) “Data envelopment analysis of urban efficiency—Interpretative methods to make DEA a heuristic tool.” In **Journal Ecol. Indic.**, 84: 607-618.
21. Ewing.R, S. Hamidi.S. (2017), “**Costs of sprawl**”, Routledge, Page 247.
22. Hamidi, S., Preuss, I., Ewing, R. & Dodds, A. (2015). Measuring Sprawl and Its Impacts: An Update. **Journal of Planning Education and Research**, 35(1): 35-50.
23. Inostroza.L. (2018) “The circularity of the urban ecosystem material productivity: the transformation of biomass into technomass in Southern Patagonia.” In **Sustain. Cities Soc.**, 39: 335-343.
24. Li.H, Wei. Y.H.D, K. Korinek.K, (2018) “Modeling urban expansion in the transitional Greater Mekong Region.” in **Urban Studies**, 10.1177/0042098017700560, pp23
25. Middel, A.; Lukasczyk, J.; Zakrzewski, S. & Maciejewski, R. (2019)“Urban form and composition of street canyons: A human-centric big data and deep learning approach.”in **Landscape and Urban Planning**, Volume 183, , pp. 122-132.
26. Oh Ardekani, Chiara, JA, (2005). “High Building Density around Subway Stations, Policies and Solutions”, Real Corp, **17th International Conference on Urban Planning and Regional Development in the Information Society GeoMultimedia**, South Korea.
27. Pan, Xian-Zhang. Zhao,Qi-Guo. Chen, Jie. (2008). “Analyzing the Variation of Building Density Using High Spatial Resolution Satellite Images: The Example of Shanghai City”, **Sensors** 8 (4), pp. 2541–2550.
28. Ratcliffe, J. (1984). “**An Introduction to Town and County Planning**”, Hutchinson, London.
29. Wang, Shaojian., Shi, Siu. and Rao, Xero. (2013). “A Study of Urban Density in Shenzhen, the Relationship between Street Morphology, Building Density and Landuse”, Proceedings of the **Ninth International Space Syntax Symposium**, Seoul.

30. Wu, Quen.; Chen, Robbert.; Sun, Henry.; Cao, Yaer. (2011). “**Urban Building Density Detection Using High Resolution SAR Imagery**”, Joint Urban Remote Sensing Event, Munich_Germany, 45- 48.