



مجله‌ی برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری

سال هفتم، شماره‌ی ۲۶، پاییز

صفحات ۵۲-۶۷

## شناسایی و سنجش پیشران‌های کلیدی موثر در تعیین حس مکان مقاصد گردشگری

مطالعه موردی: شهر اصفهان

احمدرضا مولا‌ابی<sup>۱</sup>

علی صنایعی<sup>۲</sup>

آذرنوش انصاری<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۳۰

### چکیده

در هزاره فرارو، جهان بوسیله فن آوری و فرایند جهانی شدن، در مسیر همگنی فزاینده‌ای در حال پیشروی است. از این رو جهت دستیابی به مزیت اقتصاد رقابتی، برخوردار بودن از یک حس مکان متمایز، بیش از پیش برای شهرها و کشورها اهمیت یافته است. با توجه به تعریف گردشگری به عنوان یکی از محورهای اصلی توسعه و پیشرفت اصفهان لازم است تا ابعاد موثر در تعیین حس مکان شهر اصفهان به عنوان یکی از مقاصد گردشگری بین المللی مورد تحلیل واقع شود. هدف اصلی این پژوهش کاربردی که با تلفیق روش‌های اسنادی و پیمایشی و در دو گام انجام گرفته، شناسایی و سنجش پیشرانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان مقصد گردشگری شهر اصفهان است. نتایج این پژوهش حاصل از تحلیل نظرات ۳۱ نفر از خبرگان در خصوص موضوع پژوهش نشان می‌دهد که ۱۶ پیشران کلیدی شناسایی شده در تعیین حس مکان شهر اصفهان به عنوان یک مقصد گردشگری در سه گروه کالبدی، فعالیتی و معنایی تقسیم پذیرند. سه پیشران "صناعی دستی و هنرهای سنتی"، "جاده‌های تاریخی" و "سابقه تاریخی و تمدنی" دارای بیشترین امتیاز و از بین عوامل معنایی "تصویر و ذهنیت شکل گرفته از مقصد"، "میراث فرهنگی ناملموس" و "کیفیت ادراک شده از محیط و زندگی در مقصد شهر اصفهان" دارای کمترین اثرباری را در بین عوامل تعیین کننده حس مکان مقصد گردشگری اصفهان دارا می‌باشند.

**وازگان کلیدی:** حس مکان، مقاصد گردشگری، میک مک، شهر اصفهان.

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی، دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه اصفهان

<sup>۲</sup> نویسنده مسئول، استاد دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه اصفهان

<sup>۳</sup> استادیار دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه اصفهان

## مقدمه

مقاصد گردشگری به عنوان یک مکان ضمن فراهم آوری ارتباط میان گردشگران و محیط پیرامون، باعث ایجاد معانی و انگاره‌های گوناگونی از مکان‌های متفاوت در ذهن ایشان می‌شود. این معانی و انگاره‌های ذهنی به مکان هویت داده و باعث شکل‌گیری حس مکان می‌گردد (اسمیت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵: ۲۲۰). طبق تحقیقات صورت گرفته توسط رفتارشناسان محیطی و نظریه پردازان از اواخر دهه هفتاد میلادی، هویت مکان بر کیفیت رابطه انسان-مکان و شکل‌گیری حس مطلوب مکانی و در پی آن هویت فرد موثر است. زیرا هویت مکان از ارزش‌های فردی و جمعی نشات گرفته و با گذر زمان، عمق، گسترش و تغییر می‌باید. بنابراین هویت یک مکان در تمایز آن مکان با مکان‌های دیگر تعریف شده و این امر باعث تعریف موجودیت منحصر بفرد برای مقاصد گردشگری می‌گردد (استیلیدیس<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۴: ۲۶۰) مکان بستر رویداد، رخداد و جاذبه‌هایی است که در آن اتفاق افتاده و در ترکیب با شکلهای، رنگها و بافتها، شخصیت یک مکان یا هویت آن شکل می‌گیرد (کاشی و بنیادی، ۱۳۹۲: ۴۳). این امر در فرایندهای گردشگری به مثابه وجود روح در کالبد یک انسان است که به آن جان و معنا می‌دهد. در واقع تجربه مکان، معنای مکان است. از اینرو سازمان مدیریت مقصد با بهره‌گیری از ابعاد هویت و حس مکان، شناسایی پیشانهای کلیدی موثر و کاربریست آن، زمینه ایجاد تجربه مثبت و مطلوب در گردشگر را فراهم و باعث پایداری صنعت گردشگری در مقاصد هدف می‌گردد (وانگ<sup>۳</sup> و چن<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵: ۱۶). شهر اصفهان به عنوان پایتخت فرهنگی ایران اسلامی، هم اکنون در فاز مشارکت گردشگری واقع شده و به عنوان یکی از مقاصد آتی گردشگری انبوه بین المللی تلقی می‌گردد. ولیکن هنوز عوامل موثر در تعیین حس مکان اصفهان شناسایی نشده و برنامه‌ای در خصوص ارتقا آنها وجود ندارد. از اینرو ضروریست تا با شناسایی و سنجش پیشانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان آن، نسبت به برنامه‌ریزی آینده‌نگر مطلوب برای توسعه گردشگری و جلب رضایت گردشگران اقدام گردد. در این راستا هدف پژوهش حاضر که با کاربرد روش گلوله برقی و نرم افزار میک مک<sup>۵</sup> صورت گرفته، شناسایی و سنجش پیشانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان مقاصد گردشگری با تاکید بر شهر اصفهان است.

## بیان مساله

یک حس مکان هم در ادراکات افراد خارجی و هم در احساسات ساکنان در مورد آن مکان وجود دارد. این نکته حائز اهمیت است که مشتریان خارجی آتی و ساکنان محلی هر دو از دیدگاه مشابهی در مورد آن مکان، مبتنی بر نقاط قوت مشهود و قبل اعتماد آن، برخوردار باشند. اگر این

<sup>1</sup> Smith

<sup>2</sup> Stylidis

<sup>3</sup> Wang

<sup>4</sup> Chen

<sup>5</sup> Mic Mac Software

دو استنباط در هماهنگی نسبی با یکدیگر قرار نداشته باشند، احتمالاً عملکرد اقتصادی آن مکان، نیمه بهینه خواهد بود. اما در صورت هماهنگی این دو با هم، زمینه هم افزایی حاصل آمده به چرخه‌ای مناسب و کارآمد شکل خواهد گرفت (صنایعی و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۹). از این طریق تقویت ارزش‌های کانونی مکان، از طریق رفتار ساکنان و ادراکات مشتریان خارجی تحت تأثیر قرار خواهد گرفت. لذا شناسایی عوامل تعیین کننده حس مکان بعنوان عواملی که فعالیت‌های برند سازی مقصد را عمیقاً تحت تأثیر قرار می‌دهد امری اجتناب ناپذیر بوده که در پژوهش‌های برند سازی مکان مورد غفلت واقع شده است (کامپلوا<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۴: ۲۰۱۴). درک مدل برند سازی مکان نیازمند شناخت سازه‌هایی هستند که مکان را تبیین می‌کنند (جعفری، ۱۳۹۶: ۷۵). مساله‌ای که در تحقیق‌های پیشین به آن پرداخته نشده است. در الگوهای پیشین ارزیابی برند مقصد، صرفاً عوامل ایجاد کننده ارزش ویژه برند مقصد از منظر مشتریان (گردشگران) مورد ارزیابی قرار گرفته است (کیل<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۲: ۳۷۰). در این پژوهش و به عنوان گامی مهم، مفهوم "حس" تعلق به مکان<sup>۳</sup> به عنوان یک عامل تبیین کننده تمایز مقصد مورد بررسی قرار گرفته و مساله اساسی تحقیق می‌باشد. "حس" تعلق به مکان<sup>۴</sup> به عنوان مهمترین عامل متمایز کننده مقاصد از منظر ساکنین شناخته شده و باید به طور مؤثر و سودمند مدیریت گردد. همچنین باید به طور دقیق در رابطه با محورهای جدید توسعه و سرمایه‌گذاری‌های مترتب با آن پرورش داده و بازاریابی آن با قدرت انجام گردد، در این صورت می‌توان انتظار داشت، مزیت رقابتی قابل ملاحظه‌ای نسبت به مکان‌های دیگر برای آن به ارمغان آورده شود (کامپلوا و همکاران، ۱۴: ۲۰۱۵). اصطلاح "حس مکان" یک مفهوم مهم چند رشته‌ای، برای درک فرایندهای پیچیده‌ای است که از طریق آن افراد و گروه‌ها خود و رابطه خود را با محیط‌های طبیعی و فرهنگی تعریف می‌کنند. بطوریکه طی بیش از بیست سال گذشته به طور فزاینده‌ای در تعاریف و نظریه‌های ارایه شده در رشته‌های مختلف مطرح و به روش‌های مختلف استفاده می‌شود. حس مکان به عنوان واسطه ارتباط ما با جهان و با یکدیگر؛ یک پایه و اساس بسیار مهم برای هویت فردی و جامعه فراهم می‌آورد. همچنین می‌توان آن را یک تجربه صمیمی عمیق شخصی در نظر گرفته و آنرا با دیگران به اشتراک گذاشت. حس مکان قابل تشخیص و پدیده ای ثابت است. بنابراین حس مکان به عنوان معیاری برای درک بین اشتراکات و تفاوتها مورد استفاده قرار می‌گیرد (هانا<sup>۳</sup> و رولوی<sup>۴</sup>، ۱۱: ۲۰۱۱). تحقیقات در این زمینه نیاز به تجزیه و تحلیل فرهنگی و جغرافیایی متنوع می‌باشد. با استناد به پژوهش‌های مورد مطالعه از رشته‌های مختلف شامل جامعه‌شناسی، مطالعات تاریخ، جغرافیا، آموزش و پرورش در فضای باز، موزه و میراث فرهنگی و سلامت، ارائه یک چشم انداز بین المللی در رابطه بین مردم و مکان، از طریق پنج بخش به هم پیوسته (تاریخ، مناظر و هویت؛ حس از محل؛ حس شهری از محل؛ مناظر

<sup>1</sup> Campelo<sup>2</sup> Kil<sup>3</sup> Hanna<sup>4</sup> Rowley

فرهنگی، حفاظت تنوع زیستی و گردشگری) حاصل خواهد شد (بردلی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۶: ۳۱۶). همچنین اگر سازمان مدیریت مقصد گردشگری اصفهان، تمایل دستیابی به جایگاه متمایز و منحصر بفرد مقصد گردشگری اصفهان داشته باشد لاجرم باید نسبت به شناسایی و سنجش عوامل موثر در تعیین هویت و حس مکان اقدام نموده و با تجزیه و تحلیل اثر پذیری و تاثیر گذاری این عوامل بر یکدیگر، با صدایی هماهنگ تجربه متمایزی را در مقصد به گردشگران ارایه نماید.

## ادبیات موضوع

### (الف) مبانی نظری

محیط علاوه بر عناصر کالبدی شامل پیامها، معانی و رمزهایی است که مردم بر اساس نقشهای، توقعات، انگیزهای و دیگر عوامل، آن را رمزگشایی و درک می‌کنند و در مورد آن به قضاوت می‌پردازند. این حس کلی که پس از ادراک و قضاوت نسبت به محیط خاص در فرد به وجود می‌آید، حس مکان نامیده می‌شود (مائه<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۵: ۶۲۵). حس مکان، عاملی است که موجب تبدیل یک فضای مکانی با خصوصیات حسی و رفتاری ویژه برای افراد خاص می‌گردد. حس مکان از لحاظ فرهنگی، منعکس کننده عامل اصلی حیات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی یک مکان است. حس مکان، به معنای ادراک ذهنی مردم از محیط و احساسات کم و بیش آگاهانه آنها از محیط خود است که شخص را در ارتباطی درونی با محیط قرار می‌دهد به طوری که فهم و احساسات فرد با زمینه معنایی محیط پیوند خورده و یکپارچه می‌شود (اینش<sup>۳</sup> و استوارت<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵: ۱۷۲) حس مکان علاوه بر اینکه باعث احساس راحتی از یک محیط می‌شود، از مفاهیم فرهنگی مردم، روابط اجتماعی و فرهنگی جامعه در یک مکان مشخص حمایت کرده و باعث یادآوری تجارب گذشته و دستیابی به هویت برای افراد از جمله گردشگران شده و باعث بهره‌برداری بهتر از محیط، رضایت استفاده کنندگان و در نهایت احساس تعلق آنها به محیط و تداوم حضور در آنها در یک مکان می‌شود. همچنین سازمانهای گردشگری به دلیل اینکه یک برنده شناخته شده، ارزش ملموسی را به خدمات گردشگری ناملموس می‌بخشد (حیدری چیانه و سعدلونیا، ۱۳۹۵: ۹۴). رلف در تبیین و تشریح بیشتر ارتباط بین حس مکان و پیشرفت پایدار یک مقصد گردشگری، بیان می‌دارد که در ارتباط ادراک با تجربه از یک مکان همچون مقصد گردشگری، مفهومی فراتر از خصوصیات و عناصر کالبدی از آن مکان درک شده و به نوعی پیوستگی و ارتباط ممتد با روح مکان هدف واقع می‌شود. این امر به ارتباط اساسی و جدایی ناپذیر مفهوم حس مکان با جنبه‌های انسانی در توصیف یک مقصد گردشگری اشاره داشته و اعلام می‌دارد آنچه که یک فضای را به یک مکان (مقصد گردشگری) اعتلا

<sup>1</sup> Bradley

<sup>2</sup> Mae

<sup>3</sup> Insch

<sup>4</sup> Stuart

می‌بخشد، آغشته شدن آن با معانی و مفاهیم عمیق است که در طول زمان گسترش و عمق پیدا می‌کند (محمدی و همکاران، ۱۳۹۴: ۷۲). از این رو مکان مورد نظر در تعریف رلف حاصل معانی است که در طول زمان و با ادراک به دست می‌آید (نقسان محمدی و همکاران، ۱۳۸۹). در این راستا و توسط پژوهشگران، مطالعات مختلفی در زمینه حس مکان و ابعاد آن بویژه در مقاصد گردشگری صورت گرفته است. استدمن (۲۰۰۳) در پژوهش خود بیان داشته است که حس مکان هم از محیط طبیعی و هم از خصوصیات اجتماعی و فرهنگی آن مکان منتج می‌شود. این مفهوم پایه توسط توان (۱۹۷۷) به نقل از (کاواراکاتیز<sup>۱</sup> و هج، ۲۰۱۳: ۶۹). بر مبنای مکان به عنوان یک فضای فیزیکی که شامل معنا برای فرد و گروه‌های مردمی می‌شود، نیز قبلاً ارائه شده است. در این راستا مانزو (۲۰۰۵) اشاره می‌دارد که حس مکان ذاتاً به دانش مردم، فعالیت‌های ایشان در مکان و همچنین روابط و احساسات اجتماعی ارتباط دارد. در اغلب اوقات، در بخش گردشگری که در بردارنده اوقات فراغت و فعالیتهای تفریحی می‌باشد این مفهوم اغلب ارتباط تعلق به مکان و احساسات مثبت بین ویژگیهای مهم مکان که در زندگی مردم و گردشگران موثر است، مورد نظر می‌باشد. این موضوع مجدداً توسط استدمن (۲۰۰۸) ارائه شده است (اگنس<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۷).

#### ب) پیشینه تحقیق

کامپلو و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی نسبت به شناسایی ابعاد حس مکان در جزیره چاتاهم نیوزلند پرداخته و چهار عامل زمان، چشم اندازهای طبیعی، قدمت و رفتارهای اجتماعی را به عنوان عوامل تغیین کننده حس مکان در این جزیره شناسایی نمودند (کامپلو و همکاران، ۲۰۱۴: ۱۵۴). ضرایبان و منعام (۱۳۹۲) در مطالعه با عنوان «بررسی میزان و عوامل تاثیرگذار بر حس مکان» بیان داشته اند که برای دستیابی به حس مکان در فضاهای شهری لازم است ارتباط بین گذشته و حال شهر مشخص گردد. باید فضاهای قدیمی را از نو کشف و کارکردهای آن ارزش‌گذاری شود. رهمنا و رضوی (۱۳۹۱) در مطالعه‌ای با عنوان بررسی تاثیر حس تعلق به مکانی بر سرمایه اجتماعی و مشارکت در شهر مشهد نشان داده‌اند که مکان علاوه بر بعد مادی، از بعد غیرمادی نیز برخوردار بوده و احساساتی در ساکنان خود ایجاد می‌کند. به واسطه این احساسات، نوعی تعلق به مکان در افراد ایجادشده که منجر به شکل‌گیری هویت مکانی می‌شود که همگام با برنامه ریزی پست مدرن عمدتاً در سطح محلات شهری مطرح است. این حس تعلق مکانی بر مشارکت و سرمایه اجتماعی تأثیر می‌گذارد. علی نیا و جباریان (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی حس تعلق به مکان در خیابان چهارباغ اصفهان با رویکرد پدیدار شناسی» بیان داشته‌اند که یکی از معانی مهم و مؤثر در ارتباط انسان و محیط، حس تعلق می‌باشد. همچنین حس تعلق از معیارهای ارزیابی محیط‌های باکیفیت بوده و در معماری و رشتۀ‌های طراحی محیطی، ویژگیهای کالبدی و روابط اجزاء کالبدی با تأمین و تأکید بر فعالیتهای اجتماعی محیط، نقش مهم و مؤثر در شکل‌گیری حس تعلق دارا می‌باشد. با

<sup>1</sup> Kavaratzis

<sup>2</sup> Agnès

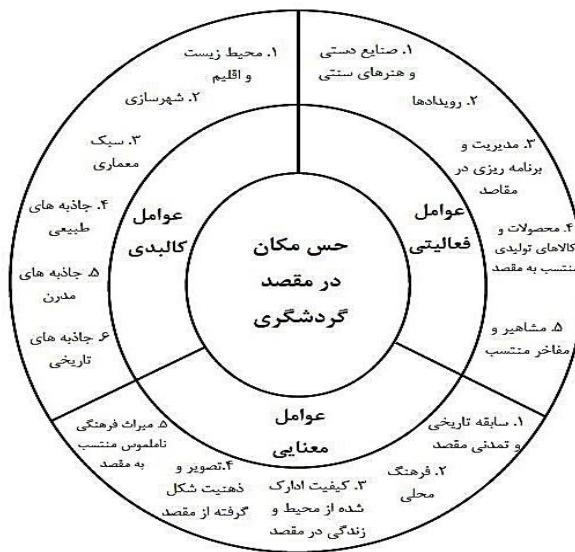
نگاهی به معماری سنتی ایران حضور حس تعلق در اکثر آثار اصیل به خوبی مشهود است. در این پژوهش، حس تعلق در خیابان چهارباغ، به عنوان یک نمونه شاخص معماری صفوی که با گذشت زمان بیش از پیش ارزش‌های نهفته خود را هویدا می‌کند مورد بررسی قرار گرفته است.

### روش شناسایی تحقیق

این پژوهش کاربردی از دو گام تشکیل شده که گام اول، بستر تحلیل گام دوم تلقی می‌شود. در گام اول این پژوهش دو اقدام صورت گرفت. نخست با استفاده از روش کتابخانه‌ای و بررسی‌های اسنادی، پیشانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان، مشترک در نتایج سایر پژوهشگران پیشین استخراج گردید. در این اقدام کلیه پیشانهای کلیدی مشترک، بصورت عوامل عمومی در تعیین حس مکان یک مقصد گردشگری تلقی شد. در اقدام دوم گام نخست پژوهش، طراحی پرسشنامه با سوالات باز، پیرامون پیشانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان شهر اصفهان به عنوان یک مقصد گردشگری صورت گرفت. این پرسشنامه با کاربست روش دلفی و تکمیل سه سوال باز از گروه خبرگان تحقیق صورت گرفت. خبرگان این پژوهش شامل ۳۱ نفر از افراد خبره در دسترس دانشگاهی و اجرایی با تحصیلات و تجربیات مرتبط با موضوع تحقیق بوده‌اند. پس از انجام دو دور و رفت و برگشت پرسشنامه‌ها، در نهایت تعداد ۱۶ مولفه در سه بعد، مورد اجماع خبرگان و تیم پژوهش واقع گردید. در گام دوم پژوهش، جدول اثرات متقطع شامل ۱۶ پیشان کلیدی، حاصل تحلیل پرسشنامه‌های دور اول تدوین شد. سنجش اثرباری و اثربازی کلیه پیشانها در تعیین حس مکان مقصد گردشگری شهر اصفهان با پیمایش مجدد همان جامعه خبرگان صورت پذیرفت. نتایج حاصله از جداول اثرات متقطع در نرم افزار میک مک پانچ و تک تک مراحل تحلیل انجام شد. اگرچه هدف در اینجا تشریح نرم افزار میک مک نیست اما باید اشاره کرد این نرم افزار یکی از کارآترین ابزارها در تعیین میزان تاثیر عوامل بر متغیر مورد نظر است. روش این نرم افزار بدین گونه است که ابتدا متغیرها و مولفه‌ها مهمن در حوزه مورد نظر را شناسایی کرده و سپس آنها را در ماتریسی مانند ماتریس تحلیل اثرات وارد و میزان ارتباط میان این متغیرها با حوزه مربوطه توسط خبرگان، تشخیص داده می‌شود. متغیرهای موجود در سطراها بر متغیرهای موجود در ستونها تاثیر می‌گذارند. بدین ترتیب متغیرهای سطراها، تاثیرگذار و متغیرهای ستون‌ها، تاثیر پذیر می‌باشند. نرم افزار میک مک، همه متغیرها را در یک نمودار مفهومی که معرف پراکندگی متغیرها در نواحی تعریف شده بر اساس میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری آنهاست، نمایش می‌دهد. شایان ذکر است تعیین اثرات نفوذ مستقیم و غیر مستقیم پیشانهای مشخص شده توسط هیات خبرگان، در نقشه‌های جداگانه و نوع پیشانهای موثر در جداول مربوطه لحاظ گردید.

## تجزیه و تحلیل

در گام اول و پس از بررسی ژرفانگرانه منابع مکتوب از یک طرف و کسب نظرات کارشناسی هیات خبرگان این پژوهش از طرف دیگر، نمودار زیر شامل پیشانهای کلیدی موثر در تعیین حس مکان مقصد گردشگری شهر اصفهان تهیه و مورد اجماع ایشان واقع شد. مبانی ساختار سه گانه حس مکان در مقاصد گردشگری در سه قسمت عوامل کالبدی، عوامل معنایی و عوامل فعالیتی قابل تبیین است. شکل شماره یک این ساختار را که حاصل تحلیل و تخلیص منابع مکتوب، نتایج داده‌های پرسشنامه و برآیند اجماع نظر کارشناسی هیات خبرگان است، نشان می‌دهد.



شکل (۱): پیشانهای کلیدی شناسایی شده در تعیین حس مکان مقصد گردشگری شهر اصفهان

(مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

در گام دوم پژوهش پس از تشکیل و تکمیل جدول اثرات متقطع توسط هیات خبرگان تحلیل ها صورت پذیرفت. اندازه جدول اثرات متقطع برای ۱۶ عامل شناخته شده، شامل یک جدول ۶\*۶ برای عوامل کالبدی دو جدول ۵\*۵ برای عوامل فعالیتی و معنایی حس مکان مقصد گردشگری است. در دو دور چرخش آماری داده‌ها (نظرات خبرگان) نتایج آن به تفصیل ذیل بدست آمده است. از مجموع ۲۱۸ رابطه (تأثیرگذاری و تاثیرپذیری) ارزیابی شده در این جدول، ۵۴ رابطه، دارای ارزش صفر (بدون اثر)، ۶۶ رابطه، دارای ارزش یک (اثرگذاری کم)، ۸۸ رابطه، دارای ارزش دو (اثرگذاری متوسط) و ۱۰ رابطه دارای ارزش ۳ (اثرگذاری شدید) می‌باشد. ضریب پرشدگی این جدول برابر ۸۶/۲ درصد است که نشان از تاثیر زیاد و پراکنده عوامل بر یکدیگر است.

جدول (۱): ویژگیهای جدول تحلیل ارزشها در میک مک

ارزش	شاخص
۲	تعداد چرخش
۵۴	تعداد صفرها
۶۶	تعداد یک ها
۸۸	تعداد دو ها
۱۰	تعداد سه ها
۲۱۸	مجموع
۸۶,۲	ضریب پرشدنگی

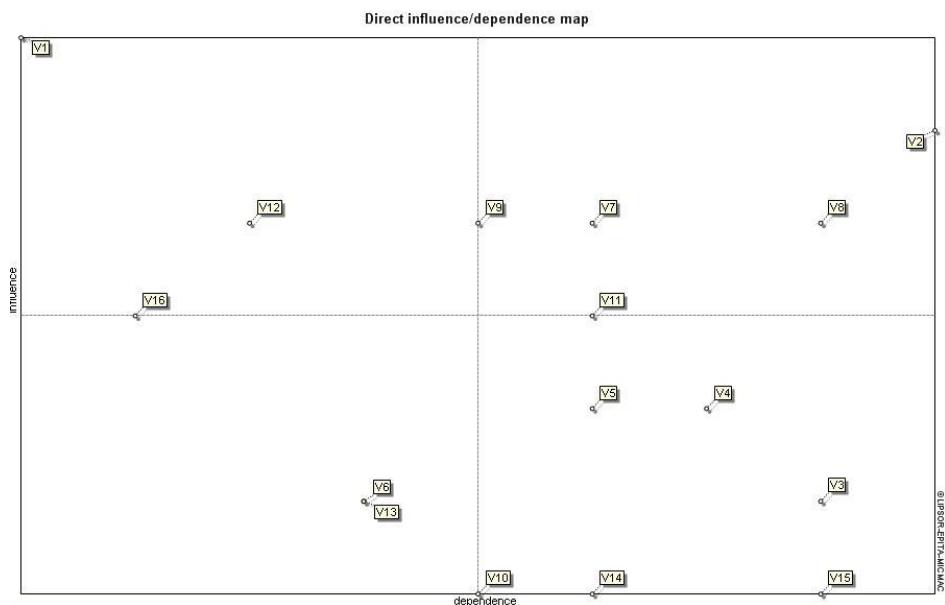
(مأخذ: یافتههای پژوهش، ۱۳۹۶)

جدول (۲): معرفی پیشرانهای کلیدی مورد سنجش

N°	Long label	Short label	Thème
۱	محیط زیست و اقلیم اصفهان	V1	عوامل کالبدی
۲	شهرسازی اصفهان	V2	عوامل کالبدی
۳	سبک معماری اصفهان	V3	عوامل کالبدی
۴	جادههای طبیعی اصفهان	V4	عوامل کالبدی
۵	جادههای مدرن اصفهان	V5	عوامل کالبدی
۶	جادههای تاریخی اصفهان	V6	عوامل کالبدی
۷	صنایع دستی و هنرهای سنتی اصفهان	V7	عوامل فعالیتی
۸	رویدادهای برگزار شده در اصفهان	V8	عوامل فعالیتی
۹	مدیریت و برنامه ریزی مقصد در اصفهان	V9	عوامل فعالیتی
۱۰	محصولات و کالاهای تولیدی منتب به اصفهان	V10	عوامل فعالیتی
۱۱	مشاهیر و مفاخر منتب به اصفهان	V11	عوامل فعالیتی
۱۲	سابقه تاریخی و تمدنی مقصد	V12	عوامل معنایی
۱۳	فرهنگ محلی	V13	عوامل معنایی
۱۴	کیفیت ادراک شده از محیط و زندگی در مقصد	V14	عوامل معنایی
۱۵	تصویر و ذهنیت شکل گرفته از مقصد	V15	عوامل معنایی
۱۶	میراث فرهنگی ناملموس منتب به مقصد	V16	عوامل معنایی

(مأخذ: یافتههای پژوهش، ۱۳۹۶)

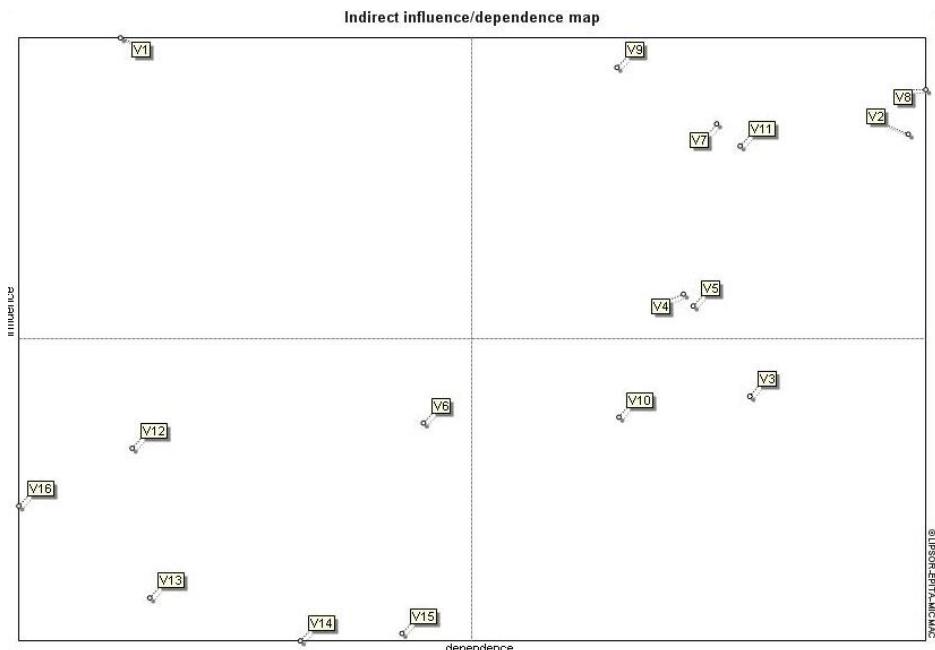
در تحلیل نقشه اثرگذاری و اثربذیری مستقیم ۱۶ عامل مشخص می‌گردد که عوامل محیط زیست و اقلیم، فرهنگ محلی اصفهان و سابقه تاریخی و تمدنی اصفهان جز متغیرهای ورودی هستند که در تحقق حس مکان مقاصد گردشگری خلاق دارای بیشترین اثرگذاری مستقیم‌اند. البته باید اشاره کرد عامل سابقه تاریخی و تمدنی اصفهان دارای حالت نامعین و مرزی بوده و احتمال گرایش آن به ناحیه دیگر در صورت تغییر شرایط وجود دارد. در شکل شماره ۲ خروجی نرم افزار میک مک ارائه شده است.



شکل (۲): نقشه تاثیرگذاری و تاثیرپذیری مستقیم عوامل شانزده گانه

(مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

در تحلیل نقشه اثرگذاری و اثرپذیری غیر مستقیم ۱۶ عامل مشخص می‌گردد که تعداد عوامل قابل چشم پوشی در شهر اصفهان به عنوان عوامل تعیین کننده حس مکان در مقصد گردشگری بیشتر می‌گردد. در این نقشه مشخص می‌گردد که کلیه عوامل پنج گانه موجود در بخش معنایی دارای اثرگذاری و اثرپذیری کمتری به صورت غیر مستقیم هستند. این امر نشان می‌دهد که با توجه به اهمیت عوامل معنایی در تعیین حس مکان مقصد از نقطه نظر خبرگان شهر اصفهان، بصورت غیر مستقیم قادر تاثیر گذاری و اثرپذیری بر یکدیگر می‌باشند و در طول زمان شاهد آسیب‌پذیری کمتری در این متغیرها در اثر تغییر و تحولات برنامه ریزی و مدیریتی خواهد بود. عوامل کیفیت ادارک شده از محیط و زندگی در مقصد و تصویر و ذهنیت شکل گرفته از مقصد از قسمت عوامل نتیجه با اثرپذیری بالا منتقل شده است. نتایج در شکل شماره ۳ ارائه شده است.

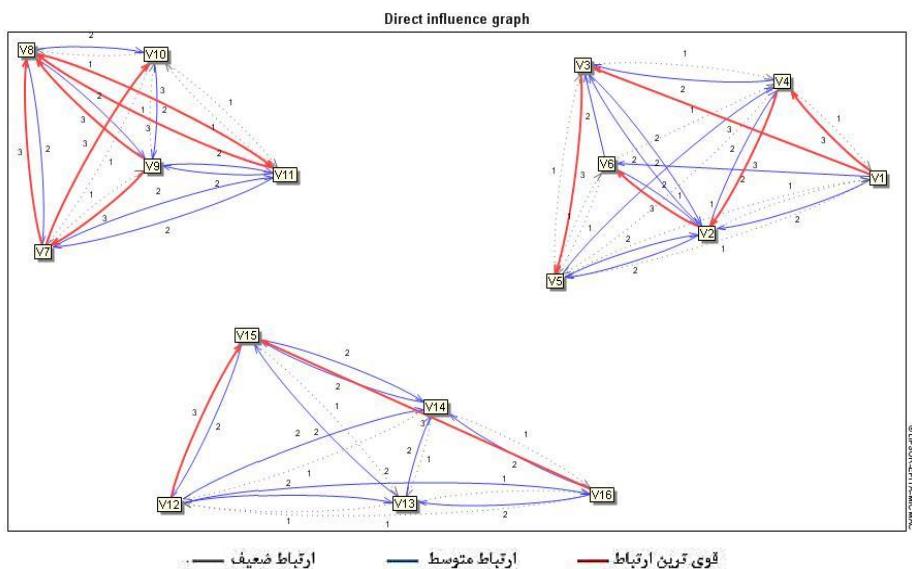


شکل (۳): نقشه اثرگذاری و اثربذیری غیر مستقیم عوامل شانزده گانه

(ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

در تحلیل شدت ارتباط در اثرگذاری مستقیم عوامل، در سطح ۱۰۰ درصد نشان می‌دهد که کلیه متغیرها را پوشش می‌دهد، در واقع سطح ۱۰۰ درصد در بردارنده کلیه متغیرهای شناخته شده است. بیشترین تعداد ارتباط قوی با امتیاز ۳، میان گروه عوامل فعالیتی قرار دارد. در این گروه به ترتیب عواملی همچون رویدادها، صنایع دستی و مشاهیر و مفاخر شهر اصفهان دارای بیشترین اثرگذاری مستقیم بر دیگر عوامل می‌باشند. بنابراین از بین عوامل تعیین کننده حس مکان مقصد گردشگری اصفهان در گروه عوامل فعالیتی عوامل مذکور از حساسیت بالاتری برخوردار بوده و به عنوان عناصر متمایز و رقابتی باید مورد توجه قرار گیرند. عوامل کالبدی از نظر تعداد ارتباط قوی با امتیاز ۳ در رتبه دوم قرار دارند. در این گروه محیط زیست و اقلیم به شدت جاذبه‌های طبیعی و سبک معماری را تحت تاثیر قرار می‌دهد، سبک معماری جاذبه‌های مدرن و شهرسازی جاذبه‌های تاریخی را به شدت مورد تاثیر قرار می‌دهد. کمترین ارتباط قوی با امتیاز ۳ میان گروه عوامل معنایی واقع شده است. این قسمت نتایج که مovid نقشه اثرگذاری و اثربذیری غیر مستقیم است، نشان دهنده حساسیت کمتر این عوامل می‌باشد. شدت ارتباط اثرگذاری مستقیم پیشرانهای، در سطح ۱۰۰ درصد در شکل شماره ۴ ارائه شده است. در شکل شماره ۵ نتایج تحلیل شدت ارتباط اثرگذاری غیر مستقیم پیشرانهای، در سطح ۱۰۰ درصد نمایش داده شده است. در این شکل مشاهده می‌گردد کمترین ارتباط قوی میان گروه عوامل معنایی و مجدداً بیشترین ارتباط میان گروه عوامل

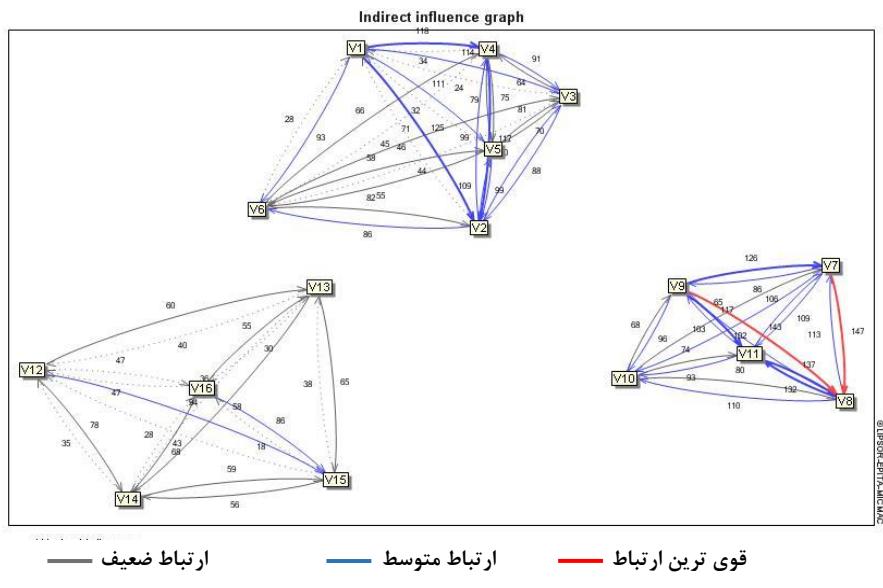
فعالیتی است. این نمودار مoid نتایج تحلیل شدت ارتباط اثرگذاری مستقیم در سطح ۱۰۰ درصد است. جهت مقایسه هر دو نمودار ارائه شده است.



شکل (۴): نمودار شدت ارتباط اثرگذاری مستقیم پیشانها، در سطح ۱۰۰ درصد

(مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

در شکل شماره ۵ نتایج تحلیل شدت ارتباط اثرگذاری غیر مستقیم پیشانها، در سطح درصد نمایش داده شده است. در این شکل مشاهده می‌گردد کمترین ارتباط قوی میان گروه عوامل معنایی و مجددا بیشترین ارتباط میان گروه عوامل فعالیتی است. این نمودار مoid نتایج تحلیل شدت ارتباط اثرگذاری مستقیم در سطح ۱۰۰ درصد است. جهت مقایسه هر دو نمودار ارائه شده است.



شکل (۵): نمودار شدت ارتباط اثرگذاری غیر مستقیم پیشرانهای، در سطح درصد

(ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

جدول (۳): تحلیل اثرهای مستقیم ۱۶ عامل پیشran کلیدی در حس مکان مقصد گردشگری شهر اصفهان

ردیف	عامل	وضعیت پیشran			اثرهای مستقیم	حالص تاثیرگذاری
		میزان تاثیرپذیری	میزان تاثیرگذاری	معین		
۱	محیط زیست و اقلیم اصفهان	۲۴	۲۶	معین		۲
۲	شهرسازی اصفهان	۲۶	۲۸	معین		۲
۳	سبک معماری اصفهان	۱۸	۲۲	معین		۴
۴	جاذبه های طبیعی اصفهان	۱۰	۱۲	معین		۵
۵	جاذبه های مدرن اصفهان	۷	۸	معین		۷
۶	جاذبه های تاریخی اصفهان	۱۸	۲۵	معین		۶
۷	صنایع دستی و هنرهای سنتی اصفهان	۲۱	۳۰	معین		۹
۸	رویدادهای برگزار شده در اصفهان	۱۸	۲۴	معین		۶
۹	مدیریت و برنامه ریزی مقصد در اصفهان	۱۲	۱۰	نامعین		-۲
۱۰	محصولات و کالاهای تولیدی مناسب به اصفهان	۸	۹	نامعین		۱
۱۱	مشاهیر و مقاشر مناسب به اصفهان	۲۰	۲۵	معین		۵
۱۲	سابقه تاریخی و تمدنی مقصد	۱۰	۱۷	معین		۷
۱۳	فرهنگ محلی	۲۰	۲۶	معین		۶
۱۴	کیفیت ادراک شده از محیط و زندگی در مقصد	۶	۶	معین		۰
۱۵	تصویر و ذهنیت شکل گرفته از مقصد	۹	۶	معین		۳-
۱۶	میراث فرهنگی ناملموس مناسب به مقصد	۵	۴	نامعین		۱-

(ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶)

## نتیجه‌گیری و پیشنهادات

هدف پژوهش حاضر بررسی اهمیت و جایگاه عوامل تعیین کننده حس مکان در فرآیند برنده‌سازی مقصد و شناسایی عوامل تعیین کننده حس مکان شهر اصفهان به عنوان یکی از مهمترین مقاصد گردشگری کشور ایران بود. شناخت حس مکان به عنوان مفهومی که تمیز دهنده مکانی با دیگر مکانها مورد توجه قرار می‌گیرد برای شناسایی ویژگی‌های منحصر بفرد مقاصد گردشگری و جایگاه یابی برنده‌ی مقاصد گردشگری الزامی خواهد بود. حس مکان مقصد گردشگری اصفهان که مبین انگاره منحصر بفرد ساکنین و بازدیدکنندگان این مقصد گردشگری است، از سه گروه پیشran‌های کالبدی، فعالیتی و معنایی تشکیل شده است. موثرترین پیشran در تعیین حس مکان شهر اصفهان از طبقه عوامل فعالیتی، صنایع دستی و هنرهای سنتی این شهر است. وجود بیش از دویست رشته صنایع دستی و اهدای بیشترین لوح اصالت از طرف سازمان یونسکو به هنرمندان این شهر در سالهای اخیر و همچنین ثبت جهانی این شهر به عنوان شهر جهانی صنایع دستی مبین اهمیت این پیشran کلیدی در تعیین حس مکان این مقصد گردشگری می‌باشد و از طرفی تایید کننده نتیجه این پژوهش می‌باشد. با توجه به اینکه این عامل بالاترین رقم خالص تاثیر گذاری را در حس مکان شهر اصفهان داشته ضرورت پرداختن به این عامل در فرایند برنده‌سازی را توجیه نموده و مدیریت سازمان مقصد باید جهت ارتقای جایگاه صنایع دستی این مقصد برنامه‌ریزی دراز مدت داشته باشد. با استناد به پایگاه اطلاع رسانی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان در سالهای اخیر تعدادی از رشته‌های صنایع دستی به دلیل فقدان استادکاران این رشته‌ها در حال فراموشی است لذا با توجه به اهمیت این عامل در تعیین حس مکان شهر اصفهان ضرورت دارد مدیران و برنامه‌ریزان شرایط اقتصادی و فرهنگی باز گشت این رشته‌ها را به چرخه تولید مهیا نمایند. جاذبه‌های تاریخی از طبقه عوامل کالبدی و سابقه تاریخی و تمدنی از طبقه عوامل معنایی با امتیاز مشابه در رتبه دوم قرا گرفته‌اند. این نتیجه با نظر سنجی سایت تریپ ادایزر<sup>۱</sup> به عنوان مرجع نظر سنجی گردشگران از جاذبه‌های مقاصد گردشگری همخوانی دارد. با توجه به اینکه از بین ۱۶ عامل شناسایی شده جهت تعیین حس مکان عوامل مذکور در رتبه تاثیر گذاری و تاثیر پذیری بالایی قرار دارند سازمان مدیریت مقصد باید نسبت به حفظ و احیای جاذبه‌های تاریخی شهر هوشیار بوده و در طرحهای توسعه شهری مانع آسیب به این آثار شود. حفظ و احیای بافت‌های تاریخی و محله‌های قدیمی شهر یکی از راهبردهای افزایش حس تعلق به مکان در این شهر می‌باشد. احیای خانه‌های تاریخی شهر و تبدیل آنها به کاربری‌های اقامتی و پذیرایی در سالهای اخیر یکی از اقدامات موفق در این زمینه بوده که تاثیر بسیار خوبی در تقویت حس تعلق به مکان در ساکنین و گردشگران ایجاد کرده است. فرهنگ محلی رویدادهای برگزار شده و مشاهیر و مفاخر مناسب به اصفهان رتبه سوم را در میان عوامل تعیین کننده حس مکان شهر اصفهان به خود

<sup>۱</sup> www.Tripadviser.com

اختصاص داده‌اند. وجود دانشمندان، علماء، هنرمندان و ورزشکاران مشهور در اصفهان یکی از ظرفیت‌های گردشگری این مقصد بوده که با برنامه ریزی درست می‌توان با برگزاری رویدادهای مرتبط این ظرفیت را معرفی و یاد و خاطرات ارزشمند این شخصیت‌ها را زنده نگهداشت و زمینه تقویت حس تعلق به مکان را برای ساکنین و بازدید کنندگان تقویت نمود. این موضوع می‌تواند راهنمای بسیار خوبی برای سازمان‌های مدیریت مقصد باشد که در جایگاه‌یابی مقصد در فرایند مدیریت برنده مقصد با توجه به اهمیت و اولویت هر کدام از پیشرانهای مذکور استفاده نموده و از طرف دیگر با برنامه‌ریزی دراز مدت ضمن مراقبت لازم در حفظ و معرفی این پیشرانهای کلیدی در مقصد نسبت به رصد و پایش اثرگذاری و تاثیر پذیری این پیشرانهای کلیدی متاثر از دیگر پیشرانها اقدام نمایند. از طرف دیگر پیشرانهایی نظیر جاذبه‌های مدرن و "مدیریت و برنامه‌ریزی مقصد" تاثیر نسبتاً کمی روی سایر دیگر عوامل هم گروه خود داشته که مبین این واقعیت است که در مقصد گردشگری اصفهان بدلیل اهمیت بسیار بالای داشته‌های تاریخی و فرهنگی، ایجاد جاذبه‌های جدید در این مقصد و حتی نظام برنامه‌ریزی قدرت ایجاد حس مکان در ساکنین و بازدیدکنندگان در مقابل دیگر پیشرانها را ندارند. از جمله محدودیت‌های پژوهش صورت گرفته عدم امكان سنجش تاثیر عوامل گروههای سه گانه عوامل کالبدی، فعالیتی و معنایی بر یکدیگر به دلیل تعداد زیاد متغیرها با استفاده از روش تحلیل مورد استفاده می‌باشد. لذا پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی با استفاده از روش‌های تحلیلی دیگر تاثیر عوامل درون هریک از گروهها بر یکدیگر نیز مورد سنجش قرار گیرد.

## منابع

۱. جعفری، وحیده و نجارزاده محمد و زهره کیانی فیض آبادی، (۱۳۹۶). بررسی عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده مقصد گردشگری (مورد مطالعه: شهرستان سوادکوه). *مجله برنامه ریزی و توسعه گردشگری*. سال ششم، شماره ۲۰، صص: ۹۳-۷۵.
۲. حیدری چیانه، رحیم و حسین سعدلونیا، (۱۳۹۵). تحلیلی بر فرایند مدیریت تصویر مقصد گردشگری شهری (مورد مطالعه: کلان شهر تبریز). *مجله برنامه ریزی و توسعه گردشگری*. سال پنجم، شماره ۱۹. صص: ۹۴-۱۰۹.
۳. رهنما، محمدرضا، و رضوی، محمد حسین (۱۳۹۱). بررسی تأثیر حس تعلق مکانی بر سرمایه اجتماعی و مشارکت در محلات شهر مشهد. *نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی* دوره ۱۷ شماره ۲: صص: ۳۶-۲۹.
۴. صنایعی، علی و مولایی، احمد رضا (۱۳۹۳). برنده‌سازی در مقاصد گردشگری، پژوهشکده مدیریت دانشگاه اصفهان.
۵. ضرابیان، فرناز و منعام، محمدرضا (۱۳۹۲). بررسی میزان و عوامل تأثیرگذار بر حس مکان. *فصلنامه شهرداریها*، سال نهم، شماره ۸۹، صص: ۳۷-۲۳.
۶. علی نیا، فاطمه، و جباریان، فاطمه (۱۳۹۴). بررسی حس تعلق به مکان در خیابان چهارباغ اصفهان با رویکرد پدیدارشناسی. *ششمین کنفرانس برنامه ریزی و مدیریت شهری با تاکید بر مولفه‌های شهر اسلامی*. مشهد.
۷. کاشی، حمید و بنیادی، ندا (۱۳۹۲). تبیین مدل هویت مکان - حس مکان و بررسی عناصر و ابعاد مختلف آن. *نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی* دوره ۱۸ شماره ۳، صص: ۵۲-۴۳.
۸. محمودی، سمیه و رنجبریان، بهرام و سعید فتحی، (۱۳۹۴). شناسایی عوامل موثر بر تصویر ذهنی گردشگران خارجی از ایران. *مجله برنامه ریزی و توسعه گردشگری*. سال چهارم، شماره ۱۳، صص: ۹۲-۷۲.
۹. رلف، ادوارد (۱۳۸۹). *مکان و بی مکانی* ، ترجمه محمدرضا نقصان محمدی، تهران ، نشر آرمانشهر .
10. Lecompte, A.F., Trelohan, M., Gentic, M., & Aquilina, M. (2017). Putting sense of place at the centre of place brand development, *Journal of Marketing Management*, 33(2017): 400-420, doi.org/10.1080/0267257X.2017.1307872
11. Bradley S. Jorgensen, Richard C. Stedman. (2006). A comparative analysis of predictors of sense of place dimensions: Attachment to, dependence on, and identification with lakeshore properties. *Journal of Environmental Management* Vol:79 Pp:316–327
12. Campelo, A., Aitken, R., Thyne, M., & Gnoth, J. (2014). Sense of place: The importance for destination branding. *Journal of Travel Research*, 53(2), 154–166. doi:10.1177/0047287513496474

13. Hanna, S., & Rowley, J. (2011). Towards a strategic place brand-management model. **Journal of Marketing Management**, 27(5–6), 458–476. doi:10.1080/02672571003683797
14. Insch, A., & Stuart, M. (2015). Understanding resident city brand disengagement. **Journal of Place Management and Development**, 8(3), 172–186. doi:10.1108/JPMD-06-2015-0016
15. Kavaratzis, M., & Hatch, M. J. (2013). The dynamics of place brands: An identity-based approach to place branding theory. **Marketing Theory**, 13(1), 69–86. doi:10.1177/1470593112467268
16. Kil, N., Stein, T., Holland, S., & Handerson, D. (2012). Understanding place meanings in planning and managing the wildland–urban interface: The case of Florida trail hikers. **Landscape and Urban Planning**, 107, 370–379. doi:10.1016/j.landurbplan.2012.07.004
17. Mae A. Davenport & Dorothy H. Anderson (2005) Getting from Sense of Place to Place-Based Management: An Interpretive Investigation of Place Meanings and Perceptions of Landscape Change, **Society & Natural Resources**, 18:7, 625-641, **Recreation Research**, 40:2, 220-233, DOI: 10.1080/ 02508281 .2015. 1049814
18. Smith, S. (2015) A sense of place: place, culture and tourism, **Tourism Recreation Research**, 40:2, 220-233, DOI: 10.1080/02508281.2015.1049814
19. Spartz, J., & Shaw, B. (2011). Place meanings surrounding an urban natural area: A qualitative inquiry. **Journal of Environmental Psychology**, 31, 344–352. doi: 10.1016/j.jenvp.2011.04.002
20. Stedman, R. C. (2008). What do we “mean” by place meanings? Implications of place meaning for managers and practitioners. In L. Kruger, T. Hall, & M. Stiefel (Eds.), Understanding concepts of place in recreation research and management (pp.61–81). **Portland, OR: US Department of Agriculture, Forest Service**, Pacific Northwest
21. Styliidis, D., Biran, A., Sit, J., & Szivas, E. (2014). Residents’ support for tourism development: The role of residents’ place image and perceived tourism impacts. **Tourism Management**, 45, 260–274. doi: 10.1016/j.tourman.2014.05.006
22. Wang, S., & Chen, J. (2015). The influence of place identity on perceived tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, 52, 16–28. doi:10.1016/annals. 2015.02.016