



Research Paper

Spatiotemporal Analysis of Urban and Suburban lands Based on Population Dispersion in Mazandaran Province*

Mostafa Safaie Reyneh¹ , Saeed Zangane Shahraki ^{2*} , Keramatollah Ziyari³  Ahmad Pourahmad^{4*} 

¹ PhD Candidate of Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Iran

² Associate professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Iran

³ Professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Iran

⁴ Professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Iran



10.22080/USFS.2022.3898

Received:

May 14, 2022

Accepted:

August 6, 2022

Available online:

October 22, 2022

Keywords:

Built lands, Urban spatial expansion, Suburban lands, Urban population, Google Earth Engine

Abstract

Urbanization, as a dynamic process of changing the relationship between man and the earth, is an important social and economic phenomenon around the world. Although urban expansion is largely due to economic and demographic reasons, it has socio-spatial and economic-political consequences and affects the natural and biological factors as well. Mazandaran Province has also been considered by immigrants and tourists due to its relative location and prevailing environmental conditions. Such advantages have intensified the population increase and the built space there. Accordingly, in this study, the trend of population growth and space built in urban and suburban environments (suburbs and villages) were measured from 1975 to 2020. In this analysis, population and housing general census data were obtained from Sentinel 1 and 2, and Landsat satellite images. The results show that, during the period under review, from 1975 to 2020, the area of the land built in the province has increased almost 3.5 times from 20 thousand hectares to 71 thousand hectares. The annual growth rate during this period is approximately 2%, which is 2.04% for the urban lands and 3.45% for the suburban lands. For the population, this ratio gets inverse, i.e., the annual growth is 2.85 for the urban population and 0.75 for the suburban population. The percentage of urban land changes was higher in Savadkuh with 44% and Behshahr with 39%, showing that the suburban lands had a significant growth in these counties.

*The article extracted from doctoral thesis of the first author.

* Corresponding Author: Saeed Zanganeh Shahraki

Address: Associate Professor, Department of Human Geography, University of Tehran, Iran. Email: Saeed.zanganeh@ut.ac.ir
Tel: 09124851922

Extended Abstract

1. Introduction

Urbanization is an important global, social and economic phenomenon that is happening all over the world. Urbanization is essentially a dynamic process of change in the relationship between human and the earth. Eventhough urban sprawl is largely due to economic and demographic reasons, it has socio-spatial and economic-political consequences and affects overcrowding, rising rents and land prices, rising crime rates, and the unequal distribution of municipal services among city dwellers. It also changes the structure of the ecological systems and biodiversity, energy flow, biochemical cycles and climatic conditions on a local and regional scale. Today, coasts are one of the most crowded and popular environments. Coastal cities play an important role in national and international economic relations that have an important social, economic, cultural and spatial contribution to urban development. The northern part of the country, due to its favorable climate, is a suitable environment for leisure and even living, leading to an influx of immigrants into the sector and mass construction. The identification of the impact of urban expansion on land quality reduction requires a comparative study in suburban and rural areas. Population decrease and expansion of built space are of the common issues in rural residential areas. This study investigates the land and population development in urban and suburban areas from 1975 to 2021 in Mazandaran Province

2. Research Methodology

In this research, according to the nature of the work, descriptive and spatial data have been used. In the descriptive part, population and housing census data in the city and settlement during the periods 1975, 1990, 2000, 2016 and 2021 were used and in the spatial part, satellite images and remote

sensing data were used to study and analyse the constructed space during the studied periods. A single level was required to analyse the built-up lands and population at the urban and suburban levels to calculate these two criteria separately. For this purpose, the country level was used as the base level and the area of urban and non-urban lands, the urban population density, the ratio of urban population to total population, the ratio of urban lands to total lands, as well as their changes during time were analysed on the country level.

3. Research Findings

The analysis of the lands built during the period 1975 to 2021 shows that the built lands in 1975 had an area of 10622 hectares that covered 57% of the urban land and the rest belonged to non-urban land. This amount reached 26651 hectares in 2021, 40% of which belonged to the urban land and 60% to the non-urban land. The percentage of land changes made in the urban sector was 2.52 and its annual growth rate was 2.04. For suburban lands, these amounts were 4.68 and 3.45, respectively, which is more than the urban space. In contrast, the urban population has grown more than the urban area during this period. The percentage change in the urban population was 3.59 and its annual growth was 2.85 while for the suburban environment, the percentage change was 1.4 and the growth rate was 0.75. The ratio of the urban area growth to the total land construction from 1975 to 2021 has gone through a downward trend from 57% to 40%. However, in the same period, the ratio of the urban population to the total population has increased from 36% to 56%. It should be noted that during this period, the growth of the land area was 2.81% and the population growth was 1.78 which is one of the signs of the scattered growth in the province level.



4. Conclusion

In Mazandaran Province, the cities are distributed in an east-west direction on the Caspian coast. In the central and eastern part, due to the vastness of the plain, cities are more numerous and scattered than the western part. During the studied periods, the area of the built lands in the province has increased almost 3.5 times from 20 thousand hectares to 71 thousand hectares. This growth was more in the suburban areas than the urban areas. Also, the population of the province has increased 2.2 times from 1.5 million in 1975 to 3.5 million in 2021. The share of the urban areas was more than the suburban areas. The analysis shows that, during the studied periods, the ratio of the urban population to the total population has increased. Also, the population and area analysis in the urban and suburban areas indicates an increase in the built spaces in the suburban areas. However, in the urban environments, due to the natural population growth and migration from the suburban environments, the ratio of population growth was higher than the built lands.

Funding

There is no funding support.

Authors' Contribution

Authors contributed equally to the conceptualization and writing of the article. All of the authors approved the content of the manuscript and agreed on all aspects of the work

Conflict of Interest

Authors declared no conflict of interest.

Acknowledgments

We are grateful to all the scientific consultants of this paper.



علمی پژوهشی

تحلیل فضایی - زمانی اراضی شهری و پیراشه‌ری با توجه به پراکندگی جمعیت در گستره استان مازندران*

مصطفی صفایی رینه^۱ ، سعید زنگنه شهرکی^{۲*} ، کرامت‌اله زیاری^۳ ، احمد پور‌احمد^۴

^۱ دانشجوی دکتری، گروه جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۲ دانشیار گروه جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۳ استاد گروه جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۴ استاد گروه جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.



10.22080/USFS.2022.3898

چکیده

شهرنشینی یک پدیده مهم اجتماعی و اقتصادی بوده که در سراسر جهان در حال وقوع است و فرایندی پویا از تغییر رابطه انسان و زمین است. گرچه گسترش شهری بیشتر به دلایل اقتصادی و جمعیتی است، اما تنها پیامدهای اجتماعی-فضایی و اقتصادی سیاسی ایجاد نمی‌کند و بر روی عوامل طبیعی و زیستی اثرگذار است. استان مازندران هم به واسطه موقعیت نسبی و شرایط محیطی حاکم موردنотوجه مهاجران و گردشگران قرار گرفته و افزایش جمعیت و فضای ساخته‌شده در آن شدت گرفته است. بر این اساس در این پژوهش روند رشد جمعیت و فضای ساخته‌شده در محیط شهری و پیراشه‌ری (حاشیه شهرها و روستاهای) از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ مورد سنجش قرار می‌گیرد. در تحلیل‌های داده‌های سرشماری عمومی نفوس و مسکن به همراه تصاویر ماهواره سنتینل ۱ و ۲ لندست مورداستفاده قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد در طی دوره‌های موردنبررسی از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ مساحت اراضی ساخته‌شده استان تقریباً ۳,۴۵ درصد از مساحت اراضی پیراشه‌ری این نسبت ۲,۰۴ درصد و برای اراضی پیراشه‌ری ۳,۴۵ درصد است. در صورتی که برای جمعیت این نسبت برعکس است و رشد سالانه برای جمعیت شهری ۲,۸۵ و برای جمعیت پیراشه‌ری ۰,۷۵ است. درصد تغییرات اراضی شهری در شهرستان‌های سوادکوه با ۴۴ درصد و بهشهر با ۳۹ درصد بیشتر از سایر شهرستان‌ها بود که نشان می‌دهد اراضی پیراشه‌ری رشد قابل توجهی در این شهرستان‌ها داشتند.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۱ اردیبهشت ۲۴

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۱ مرداد ۱۵

تاریخ انتشار:

۱۴۰۱ مهر ۳۰

کلیدواژه‌ها:

اراضی ساخته‌شده، گسترش
فضایی شهر، اراضی پیراشه‌ری،
جمعیت شهری، گوگل ارث
انجین، مازندران

*مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری نویسنده اول است.

*نویسنده مسؤول: سعید زنگنه شهرکی

آدرس: دانشیار گروه جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.
ایمیل: saeed.zanganeh@ut.ac.ir
تلفن: ۰۹۱۲۴۸۵۱۹۲۲



۱ مقدمه

مزارع کشاورزی است (Lei et al., 2021). در نتیجه شهرنشینی شدید در مناطق مرکزی، رشد پراکنده در منطقه حومه شهری و حاشیه بیرونی شهر رخ داده است (Roy & Kasemi, 2021). تأثیر گسترش شهری بر کاهش کیفیت زمین مستلزم بررسی طبیقی در مناطق پیراشه‌ری و روستایی است (Coluzzi et al., 2022). یکی از مهمترین پیامدهای اولیه شهرنشینی، دستاندازی شهر به فضاهای پیراشه‌ری است (سجاسی قیداری و صدرالسادات، ۲۰۱۵). اکثر اراضی ساخته شده در مناطق روستایی در کاربری طبیعی رخ می‌دهد، بنابراین احتمال تخریب چشم‌انداز روستایی در مناطق پیراشه‌ری وجود دارد، زیرا اراضی طبیعی و جنگلی به عنوان اراضی انتقالی عمل می‌کنند که منظر روستایی را به شهری تبدیل می‌کنند و به دلیل مجاورت فضایی آن‌ها نسبت به زمین‌های توسعه‌یافته قبلی، زمین‌های کشاورزی دستخوش تغییر می‌شوند (Doygun, 2009). همچنین کاهش جمعیت و گسترش فضای ساخته شده یکی از موضوعات شایع در مناطق مسکونی روستایی مطرح است (Qu et al., 2021). بررسی تغییرات جمعیتی سکونتگاه‌های شهری و پیراشه‌ری در ایران تقریباً مشابه کشورهای جهان بوده و از کشورهای در حال توسعه شدیدتر بوده است. دگرگونی نسبی جمعیت نشان از رشد شتابان شهرنشینی، شهرشدنگی روستاهای روستاگریزی و روند نامتعادل توزیع فضایی جمعیت دارد (ضیاء توana و قادر مزی، ۲۰۰۹). امروزه یکی از محیط‌های متراکم و مورد توجه مردم سواحل هستند. شهرهای ساحلی نقش مهمی در روابط اقتصادی ملی و بین‌المللی ایفا می‌کنند که سهم اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و فضایی مهمی در توسعه شهری دارند. جذابیت اقتصادی سواحل از نظر گردشگری، لجستیک، صنعت و خدمات منجر به افزایش جمعیت و رشد فضایی شهر در جغرافیای کالبدی می‌شود. این جذابیت همچنین باعث ترویج مهاجرت و ایجاد فشار برای گسترش بیشتر مناطق ساخته شده به محیط طبیعی می‌شود (Yilmaz & Terzi, 2021).

با توجه به این تغییرات اساسی در الگوی پوشش و کاربری اراضی در سراسر جهان ایجاد کرده است (Sudalayandi et al., 2021). شهرنشینی در اصل فرایندی پویا از تغییر در رابطه انسان و زمین است. با توسعه جمعیت شهرنشین، مقیاس و ساختار کاربری اراضی شهری به تدریج از کوچک به بزرگ و از ساده به متنوع تغییر می‌کند (Song et al., 2021). اگرچه فضاهای شهری تنها درصد از سطح کره زمین را پوشش داده‌اند، بیش از ۹۰ درصد اقتصاد، ۵۰ درصد جمعیت، ۶۵ درصد مصرف انرژی و ۷۰ درصد انتشار گازهای گلخانه‌ای در شهرها قرار دارند (Li et al., 2018). از این‌رو طی دهه‌ای گذشته تأثیر گسترش فضایی پراکنده شهری بر محیط زیست موردنوجه قرار گرفته است (Johnson, 2001). رشد شهر یک پدیده چند جزئی و چند عاملی است (Cengiz et al., 2022a). گرچه گسترش شهری بیشتر به دلایل اقتصادی و جمعیتی است، اما تنها پیامدهای اجتماعی- فضایی و اقتصادی سیاسی مانند هزینه ایجاد نمی‌کند. از دحام بیش از حد، افزایش قیمت اجاره‌ها و زمین، سکونت نشینی، افزایش نرخ جرم و جنایت، توزیع نابرابر خدمات شهری در بین ساکنان شهر، همچنین ساختار سیستم‌های اکولوژیکی را با دگرگونی خاک تغییر می‌دهد و بر تنوع زیستی، جریان انرژی، چرخه‌های بیوشیمیایی و شرایط آب‌وهوای در مقیاس محلی و منطقه‌ای تأثیر می‌گذارد (Cengiz et al., 2022a). یکی دیگر از این عوامل نقش حمل و نقل در گسترش شهر است (Zhu et al., 2020). حتی اگر شهرنشینی با خود فواید اقتصاد و فناوری فراوانی را به همراه داشته باشد، افزایش زمین‌های ساخته شده دارای اثرات منفی متعدد زیست محیطی مانند تجاوز به مناطق طبیعی و



دهد. در واقع توزیع فضایی جمعیت و فعالیت‌های آن در منطقه یکی از اولین محرک‌های تغییر کاربری زمین است منظور از فعالیت‌های جمعیتی در مقیاس بزرگ، فعالیت‌های اقتصادی است که بر فرایند تغییر کاربری زمین تأثیر می‌گذارد. از این‌رو محرك‌های اقتصادی و جمعیتی را می‌توان به عنوان عوامل اصلی تغییر کاربری در مقیاس بزرگ در نظر گرفت (Zarei et al., 2016). کاهش جمعیت و گسترش فضای ساخته شده (PDLE1) یکی از موضوعات شایع در مناطق مسکونی روستایی مطرح است. که به عنوان یک موضوع نامطلوب در سیستم تعامل انسان و زمین تلقی می‌شود، (Qu et al., 2021) یکی از مهم‌ترین عوامل رشد و گسترش شهرها مهاجرت شغلی است که در اثر گسترش صنایع تولیدی و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در شهرها اتفاق می‌افتد (Cengiz et al., 2022b). تحول کالبدی - فضایی پیرامون شهرها امری گریزناپذیر است که پیامدهای متعدد کالبدی، اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی را در این مناطق به همراه داشته است (Dadashpoor & Ahani, 2021). گسترش حومه شهرها یا کلان شهرها به سمت پراکندگی منتهی می‌شود که در آن کاربری‌های روستایی به طور جزئی یا کامل به کاربری‌های شهری تبدیل می‌شوند که به آن محدوده پیراشه‌ری می‌گویند (Roy & Kasemi, 2021). افراخته (۲۰۲۰) فضاهای پیراشه‌ری را به عنوان فضای پیرامونی شهرها قلمداد می‌کند که ویژگی‌های جمعیتی، اقتصادی، کالبدی و کارکردی آن بر حسب سیستم‌های اقتصادی اجتماعی و سطح توسعه ناظر بر شهرها متفاوت است. فضای پیراشه‌ری با همزیستی عناصر شهری و روستایی مشخص می‌شود، ماهیت پویایی دارد و از نظر کاربری اراضی، ویژگی‌های جمعیتی و سیستم‌های اجتماعی دستخوش تغییرات مستمر هستند. که در حقیقت به عنوان مناطق تغییر^۲ در نظر گرفته

آب و هوای مناسب، محیط مناسبی برای گذارن اوقات فراغت و حتی سکونت به شمار می‌رود که این امر موجب هجوم مهاجران به این بخش و ساخت و ساز (Dadashpoor & Salarian, 2020). ضعف‌های مدیریت شهری، سبب عدم کنترل بر شرایط رشد و توسعهٔ فیزیکی شهرها به سوی فضاهای طبیعی و روستاهای پیرامون آن شده است. به گونه‌ای که در دهه‌های اخیر در پهنه‌استان مازندران، توسعهٔ شهرک‌های مسکونی و ویلاسازی در فضاهای پیراشه‌ری نمود بیشتری در توسعهٔ فضاهای ساخته شده دارد. به همین منظور شناسایی تأثیراتی که این عوامل بر روی محیط طبیعی داشته است یکی از عوامل مهم در حفظ اکوسیستم طبیعی و زیستی و همچنین توسعهٔ مناسب و با برنامهٔ اراضی شهری و پیراشه‌ری (حاشیه شهر و روستا) به شمار می‌رود. در پژوهش‌هایی که به بحث گسترش اراضی شهری و جمعیت پرداختند بیشتر به بحث پراکنده رویی، فشردگی، گسترش بی رویی و از این قبیل مباحث پرداخته شد. این پژوهش با رویکردی متفاوت به بررسی گسترش اراضی و جمعیت به تفکیک نقاط شهری و پیراشه‌ری می‌پردازد. هدف پژوهش حاضر بررسی رشد شهر در ناحیهٔ شهری و پیراشه‌ری از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ در استان مازندران و همچنین تحلیل رشد جمعیت و تراکم آن است.

۲ مبانی نظری

۲.۱ توسعهٔ شهری و پیراشه‌ری

تحلیل ویژگی‌های مکانی و زمانی کاربری اراضی شهری در طول توسعهٔ شهری از عوامل ضروری برای ارتقای توسعهٔ پایدار شهری محسوب می‌شود (X. Huang et al., 2022). می‌توان گفت ویژگی‌های جمعیتی یکی از عوامل فضایی تأثیرگذار بر تغییر کاربری اراضی است (Zondag & Borsboom, 2009). این تأثیر می‌تواند خود را به عنوان توسعهٔ فضایی یا به عنوان تغییر کیفیت کاربری زمین نشان

² Regions of change

¹ Population declines and land expansion



دگرگونی‌ها به حدی بوده است که تعداد زیادی از روستاهای دچار دگرگونی در ساختار و کالبد خود شده‌اند و یا از طریق پدیده خورندگی و خزش به بدنه این شهرها ملحق شده‌اند (طالبی و همکاران، ۲۰۱۹: ۷۹). در گستردگی فضایی کشور ایران، پدیده خزش روستایی اگرچه در مقایسه با پدیده خزش شهری از اهمیت کمتری برخوردار است. ولی گاهی در برخی از نواحی به جهت مکانیزم‌های اقتصاد بازار (نظام شبیه سرمایه داری) نظیر جریان سرمایه‌های شهری و روستایی و جریان جمعیت از نقاط روستایی و شهرهای پیرامونی، تقاضا را برای خرید زمین با هدف ایجاد واحدهای مسکونی و کارگاه‌های صنعتی خدماتی افزایش داده است که بسترهای شکل‌گیری پدیده خزش روستایی را سبب شده است. پیامد حاصل از این پدیده، نظام کاربری اراضی را دچار تحول کرده و منجر به گسترش کالبدی لجام‌گسیخته روستا و بلعیدن اراضی باگی و زراعی شده است (افروخته و همکاران، ۲۰۱۲: ۱۰).

۲.۲ شناسایی اراضی شهری

با توجه به اینکه یکی از منابع مهم تغییرات سطح کرده زمین داده‌های راداری و طیفی ماهواره‌ها هستند، تصاویر ماهواره‌ای دوره‌ای برای درک مفهوم پویایی پوشش اراضی ضروری هستند (H. Huang et al., 2017). در زمینه استخراج اراضی شهری یا پهنه‌های ساخته شده با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای روش‌های بسیاری وجود دارد، یادگیری ماشین (Sun, 2011; Wu et al., 2019; Y. Zhang et al., 2014), تحلیل ترکیبی طیفی (باندی) (Sun et al., 2015)، تحلیل رگرسیون (Shao et al., 2015) (Shao et al., 2017) در جدول ۱ به چند نمونه از آن‌ها اشاره شده است:

می‌شوند. این فضاهای انتقالی^۱ که خارج از محدوده شهرداری قرار دارند با گذشت زمان پیچیدگی‌ها و پویایی پیدا می‌کنند. با این حال، با توجه به ویژگی‌های پیچیده رشد سریع جمعیت و اندازه، فضایی و مورفولوژی نامنظم و دائمًا در حال تکامل، هیچ روش استانداردی برای ترسیم چنین مناطقی وجود ندارد. (Mondal & Banerjee, 2021; Mondal & Sen, 2020). این فضا نقش مهمی در تامین محصولات کشاورزی، فرصت‌های شغلی و راهبردهای معیشتی شهرها دارند (Follmann et al., 2021). فضاهای پیراشهری چالش‌های مدیریت منظر را به وجود می‌آورند که شامل کاهش زمین‌های کشاورزی، کاهش تنوع زیستی و تخریب اکوسیستم می‌شوند (Czekajlo et al., 2021). طرح‌های مختلف مدیریتی و سیاسی منجر به روندهای متناقض استفاده از زمین می‌شود. برخی از مناطق در حال تشدید استفاده ناپایدار از زمین هستند (مانند زمین‌های پست و مسطح و حاصلخیز با در دسترس بودن آب زیاد) که باعث اثرات زیست محیطی متنوعی می‌شود که عرضه خدمات اکوسیستم را تغییر می‌دهد، مانند تخریب خاک، از دست دادن تنوع زیستی و آلودگی آب. در این زمینه سه عامل اصلی رها شدن عبارتند از: اکولوژیکی (به عنوان مثال توپوگرافی، خاک، فرسایش و اقلیم)، اجتماعی-اقتصادی (بازار، کاهش جمعیت، سطح فناوری، مالکیت زمین، دسترسی و...) و مدیریت زمین به طور خاص، به نظر می‌رسد عوامل اجتماعی-اقتصادی تغییرات کاربری زمین را کنترل می‌کنند، در حالی که عوامل محیطی نوع تغییر را تعیین می‌کنند (Bruno et al., 2021). در سال‌های اخیر سکونتگاه‌های روستایی در جریان دگرگونی‌های مکانی-فضایی دچار تحولاتی شده‌اند که شتاب این

¹ transitional spaces



جدول ۱ پژوهش‌های مرتبط با استخراج اراضی شهری و گسترش شهر و پیراشهر

عنوان پژوهش	محقق	مدل / تحلیل / نرم‌افزار
تحلیل گسترش شهر در ایالت تامیل نادا هند	راما و همکاران (Sudalayandi et al., 2021)	استفاده از داده‌های ماهواره DNB VIIRS و تقسیم بندی روشنایی به ۵ طبقه از خیلی کم تا خیلی زیاد که از این بین ۳ طبقه با نور بیشتر را انتخاب کرده و به سه منطقه کم توسعه، توسعه متوسط و توسعه یافته تقسیم بندی نمود. مدل تشخیص تغییرات در محیط GIS. در این پژوهش تغییرات جمعیت در مناطق مرکزی و پیرامونی شهر طی دوره‌های مختلف نشان می‌دهد جمعیت به سمت محیط پیرامونی در حال حرکت است.
تحلیل الگوهای گسترش رشد، شهر آنکارا ترکیه	سرهات و همکاران (Cengiz et al., 2022a)	استفاده از تصاویر ماهواره لندست از سال ۱۹۸۴ تا ۲۰۱۸، با تحلیل کاربری اراضی و پوشش اراضی (LULC)، تحلیل گرادیان تراکم، متريک فضایی چشم‌انداز و شهر به بررسی گسترش شهر و جهات توسعه آن پرداخته است (ادغام سنجش از دور و متريک‌های فضایی). نرم‌افزار GIS. روند شهرنشینی از مرکز شهر به سمت ناحیه پیرامونی نامنظم‌تر می‌شود. همچنین طی سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۸ جمعیت بخش مرکزی ۴۳ درصد رشد داشته است.
استخراج خودکار اراضی نفوذناپذیر شهری با استفاده از یادگیری عمیق ^۱	هوانگ و همکاران (R et al., 2019)	به دنبال ایجاد یک الگوریتم برای استخراج اراضی نفوذناپذیر است و با استفاده از الگوریتم فازی، خوشبندی، یادگیری ماشین ^۲ ، طبقه‌بندی و... یک الگوریتم با دقت بالا برای استخراج اراضی نفوذناپذیر به دست آورد.
نمایش پویایی سالانه شهر با استفاده از تصاویر سری زمانی لندست	لی و همکاران (Li et al., 2018)	استفاده از تصاویر ماهواره لندست در دوره‌های مختلف و ویرس برای شناسایی محدوده‌های شهری، همچنین شناسایی محدوده‌های مستعد توسعه شهر در دوره‌های قبل جهت ایجاد دقت لازم برای محاسبه اراضی شهری. نتایج پژوهش نشان می‌دهد در بلندمدت می‌توان تحلیلهای بهتر و دقیق‌تری از پردازهای شهری و مدل‌سازی آن ارائه داد.
تبیین عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری اراضی روستاهای پیراشهري رشت	یوسفی طالقانی و همکاران (۱۴۰۰)	تهیه تصاویر ماهواره‌ای و پردازش آنها با استفاده از نرم‌افزار ENVI و طبقه‌بندی کلاس‌های پوشش اراضی و سپس توزیع پرسنل نامه در روستاهای پیراشهري و بررسی شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی، کالبدی و محیطی جهت بررسی میزان همبستگی بین کاربری اراضی و این ابعاد. نتایج نشان می‌دهد ظرفیت‌های گردشگری روستا و مساعد نبودن زمین‌های روستا برای کشاورزی بیشترین همبستگی و رابطه بسیار قوی با تغییرات کاربری اراضی روستا دارد.

پلتفرم بزرگ پردازش داده‌های جغرافیایی است که برای تجزیه و تحلیل داده‌های سطح زمین در مقیاس سیارهای توسعه یافته است (Gorelick et al., 2017). پایگاه داده بزرگ تصاویر ماهواره‌ای

یکی از معایب تحلیل تصاویر ماهواره‌ای در پهنه‌های شهری و روستایی در سطح بزرگ (یک استان و کشور) حجم بالای داده‌ها و پردازش است که سامانه گوگل ارث انجین (GEE3) این مشکل را برطرف نمود (Ghorbanian et al., 2020).

¹ Deep Learning

² Machine learning

³ Google Earth Engine

شمال کشور و با وسعت تقریبی ۲۴ هزار کیلومتر مربع حدود ۱,۴۶ درصد از مساحت کشور را در بر داشته است. از شمال به دریای خزر متصل است، در جنوب استان‌های تهران، قزوین، البرز و سمنان و استان‌های گیلان و گلستان به ترتیب در غرب و شرق استان قرار دارند. این استان بر اساس آخرین تقسیمات کشوری دارای ۲۲ شهرستان، ۵۸ شهر، ۱۳۲ دهستان و ۳۶۴۵ آبادی است. جمعیت استان بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۵ بالغ بر ۳۲۸۳۵۷۷ نفر است که ۵۷ درصد در مناطق شهری و ۴۳ درصد در مناطق روستایی سکونت دارند (سرشماری نفوس و مسکن، مرکز آمار ایران). همچنین دارای آب و هوای معتدل و مرطوب (معروف به معتدل خزری) است که به موجب شرایط خوب آب و هوایی، منابع آبی فراوان و خاک حاصلخیز یکی از قطب‌های کشاورزی و باغی کشور به حساب می‌آید. پهنه بندی ارتفاعی استان مازندران از منفی ۲۸ متر در سواحل دریای خزر تا ۵۶۷۱ متر (قله دماوند) است. تعداد ۲۱ شهر در ارتفاع کمتر از سطح آب‌های آزاد، ۱۹ شهر بین ۰ تا ۱۰۰ متر، ۱۰ شهر بین ۱۰۰ تا ۱۰۰۰ متر و ۸ شهر هم بالاتر از ۱۰۰۰ متر قرار دارند. بنابراین بیش از ۶۸,۹۰۰ نفر از شهرهای استان در ارتفاع کمتر از ۱۰۰ متر قرار دارند. با توجه به شکل ۱ بیشتر شهرها در کرانه‌های ساحلی و همچین بخش جلگه‌ای مرکز و شرق استان پراکنده شده‌اند.

دسترسی‌پذیر، پارامترهای آب و هوایی و همچنین مجموعه داده‌های توپوگرافی و محیطی نمونه‌هایی از مزایای GEE هستند که آن را به متداول‌ترین پلتفرم مبتنی بر فضای ابری توسط محققان مختلف برای تجزیه و تحلیل داده‌های بزرگ مکانی تبدیل کرده است. همچنین نمونه‌سازی سریع و آسان، تجزیه و تحلیل و تجسم داده‌های مکانی در مقیاس بزرگ را از طریق پردازش موازی با محیط توسعه (Kumar & Mutanga, 2018) یکپارچه مبتنی بر وب فراهم می‌کند. همان‌طور که در بالا اشاره شد برای این سامانه کاربردهای بسیاری را می‌توان در سطح داده‌های کلان در نظر گرفت از جمله تحلیل جنگل زدایی (Perbet et al., 2019)، نظارت بر بخش رودخانه و جزرومد آب (مدیریت سیلاب و طوفان) (Beaton et al., 2019)، اراضی سوخته شده (Collins et al., 2018؛ Crowley et al., 2019)، طبقه‌بندی محصولات کشاورزی (آتش) (Teluguntla et al., 2018) و بسیاری کاربرد دیگر که آنچه در این تحقیق بر آن تأکید می‌شود کاربرد این سامانه در تهیه نقشه اراضی شهری (Liu et al., 2018؛ Patela et al., 2015؛ Q. Zhang et al., 2015).

۳ محدوده مورد مطالعه

محدوده مطالعه تحقیق حاضر سکونتگاه‌های شهری و پیراشهری استان مازندران است. این استان در

جدول ۲: جمعیت و تغییرات آن در محیط شهری و پیراشهری (سرشماری عمومی نفوس و مسکن، مرکز آمار ایران)

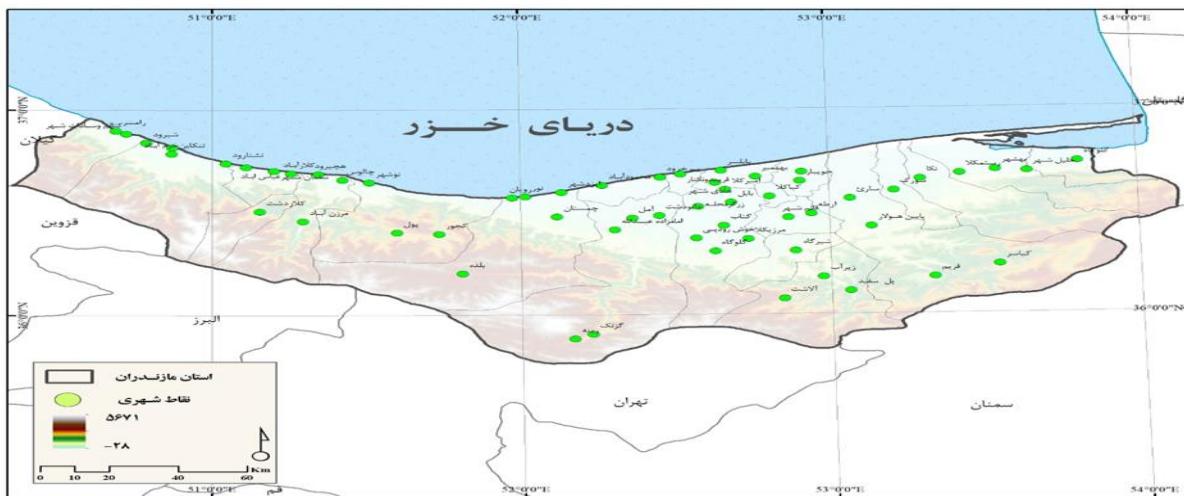
سال	جمعیت شهری (نفر)	جمعیت پیراشهری (نفر)	رشد جمعیت شهری	رشد جمعیت پیراشهری
۱۳۴۵	۵۹۹۵۹۹	۷۹۶۰۰۶	سال	
۱۳۵۵	۹۶۶۷۹۴	۹۸۳۱۶۹	سال	۲,۱۳
۱۳۶۵	۱۱۱۳۴۶۶	۱۳۳۹۶۳۹	سال	۳,۱۴
۱۳۷۵	۱۲۷۱۵۳۲	۱۳۳۶۴۲۰	سال	-۰,۲۴
۱۳۸۵	۱۵۶۷۸۵۸	۱۳۶۶۱۹۳	سال	۰,۲۲۰
۱۳۹۰	۱۷۰۸۴۶۹	۱۳۹۰۸۷۸	سال	۰,۱۷۹
۱۳۹۵	۱۸۹۶۲۶۸	۱۳۸۲۱۴۱	سال	-۰,۰۶۳
(پ) ۱۴۰۰	۲۱۵۴۷۶۲	۱۳۸۲۱۶۳	سال	۰,۰۰۰۱

^۱ open source



روستایی رو به افزایش بود ولی بعد از آن روند رشد جمعیت کاهش یافته که در محیط‌های پیراشه‌ی محسوس‌تر است.

در جدول (۱) جمعیت شهری و پیراشه‌ی و میزان تغییرات آن از سال ۱۳۴۵ تا ۱۴۰۰ آمده است. رشد جمعیت در سال‌های ۱۳۴۵ تا ۶۵ در محیط شهری و



شکل ۱ نقشه استان مازندران به همراه نقاط شهری و ارتفاع از سطح آبها (مرکز آمار ایران)

۴ روش تحقیق

شهرستان موردنحلیل قرار گرفت. استخراج اراضی شهری^۴ دوره ابتدایی از پرداخت شهری ماهواره لندست (GHS1) و برای دوره ۱۴۰۰ از ماهواره سنتینل ۱ (SAR) و ۲ استفاده شد، تحلیل تصاویر در پلتفرم گوگل ارث انجین (GEE2) انجام شده است. ابتدا سری زمانی تصاویر سنتینل ۱ با جهت مدارهای نزولی و صعودی فراخوانی شدند^۵ (سیگمای نات) آن محاسبه شد. سپس برای کاهش حجم تصاویر میانگین و انحراف معیار آن‌ها محاسبه شد و دو تصویر سیگمای انحراف معیار و سیگمای میانگین به دست آمد که با تحلیل شدت این دو تصویر اراضی بالقوه شهری (PUL3) استخراج شدند. در مرحله بعد تصاویر پوشش گیاهی (NDVI4) و تصاویر اصلاح شده پوشش آب (MDWI5) از سری زمانی سنتینل ۲ فراخوانی شد. همچنین برای به دست آوردن میانگین سالانه از تابع کاهنده (Reducer) به

در این پژوهش با توجه به ماهیت کار از داده‌های توصیفی و فضایی استفاده شده است. در بخش توصیفی داده‌های سرشماری نفوس و مسکن در سطح شهر و آبادی طی دوره‌های ۱۳۷۰، ۱۳۵۵، ۱۳۸۵ و ۱۳۹۵ استفاده شده است و در بخش فضایی از تصاویر ماهواره‌ای و داده‌های سنجش از دور جهت بررسی و تحلیل فضای ساخته طی دوره‌های موردنرسی به کار گرفته شد. برای تحلیل اراضی ساخته شده و جمعیت در سطح شهری و پیراشه‌ی نیاز به یک سطح واحد بود تا این دو معیار به تفکیک در آن محاسبه شوند. به همین منظور سطح شهرستان به عنوان سطح مینا قرار گرفت و شاخص‌های مساحت اراضی شهری و غیرشهری، تراکم جمعیت شهری، نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت و نسبت اراضی شهری به کل اراضی و تغییرات آن در طی دوره‌های زمانی در سطح

⁴ Normalized Difference Vegetation Index

⁵ Modified Normalized Difference Water Index

¹ Global Human Settlement Layer

² Google Earth Engine

³ Potential Urban Land



روش‌هایی که به آن‌ها اشاره شد مساحت اراضی ساخته شده طی دوره‌های مختلف استخراج شد که نتایج آن در جدول ۳ آمده است. بیشترین اراضی شهری در سال ۱۴۰۰ مربوط به شهرستان بابل با ۳۳۵۹ هکتار و کمترین مربوط به سوادکوه شمالی با ۱۴۵ هکتار است. همچنین تراکم جمعیت شهری محاسبه شده که بیشترین تراکم مربوط به شهرستان ساری با ۱۲۳ نفر در هکتار و کمترین مربوطه به شهرستان عباس‌آباد با ۲۱ نفر در هکتار است.

کار گرفته شد. همچنین نقشه شبیه از لایه مدل ارتفاعی رقومی (DEM^۱) به دست آمد. سپس ترکیب این سه تصویر (پوشش گیاهی، آب و شبیه) به عنوان مناطق غیرشهری و اعمال ماسک بر روی تصاویر SAR انجام شد که با طبقه‌بندی بر اساس آستانه اراضی هدف شهری (TUL²) استخراج شد. در نهایت به منظور از بین بردن پیکسل‌های خطا با اعمال فیلتر مربع 3×3 اراضی نهایی شهری (Sun et al., 2019) استخراج شدند (FUL³).

۵ یافته‌ها و بحث

۱.۵ مساحت شهر و تراکم جمعیت

پس از تجزیه و تحلیل داده‌های ماهواره لنده است و سنتینل در پلتفرم گوگل ارت انجین با استفاده از

جدول ۳ مساحت شهری و تراکم جمعیت شهری شهرستان‌های استان مازندران (یافته‌های پژوهش و مرکز آمار)

ردیف	شهرستان	مساحت شهری (به هکتار)										ردیف
		سال ۱۴۰۰	سال ۱۳۹۵	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۷۰	سال ۱۳۵۵	سال ۱۴۰۰	سال ۱۳۹۵	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۷۰	سال ۱۳۵۵	
۱	آمل	۱۰۶	۱۰۷	۹۳	۶۸	۴۸	۲۵۳۶,۶۶۲	۲۲۹۶,۴۲۲	۲۱۹۰,۳۶۴	۲۱۱۸,۹۲۵	۱۵۰۳,۶۲۶	
۲	بابل	۱۱۷	۱۰۰	۸۱	۶۱	۴۶	۳۳۵۹,۶۳	۳۰۵۳,۸۷۹	۲۹۴۵,۴۷۶	۲۸۰۸,۱۹۵	۱۹۲۱,۳	
۳	بهشهر	۸۵	۱۶۶	۱۸۰	۱۴۲	۱۸۲	۱۴۵۴,۸۵۹	۷۰۸,۲۳۳۲	۵۸۲,۶۱۲۷	۵۳۶,۸۲۵۹	۲۲۹,۳۵۰۲	
۴	تنکابن	۷۶	۷۷	۶۶	۵۳	۶۵	۱۳۴۳,۷۰۱	۱۰۹۴,۴۴۱	۱۰۲۹,۰۷۱	۹۷۸,۱۲۴۵	۵۰۹,۹۰۹۴	
۵	رامسر	۵۱	۷۹	۷۸	۷۲	۹۷	۱۲۳۵,۷۹۴	۷۲۲,۱۰۴۷	۶۳۳,۸۷۷۷	۵۹۰,۷۲۶	۲۹۴,۹۳۴۵	
۶	ساری	۱۲۳	۱۲۶	۱۰۷	۷۱	۴۷	۲۶۹۱,۱۳	۲۴۹۱,۳۸۶	۲۴۵۰,۱۵۱	۲۴۳۰,۳۳	۱۵۸۲,۱۷۱	
۷	سوادکوه	۸۳	۲۹۶	۵۱۹	۴۶۷	۷۰۴	۳۲۷۷,۷۳۳	۸۶,۶۶۴۱	۵۱,۳۴	۴۱,۹۰۱۲	۱۶,۲۲۵۵	
۸	قائمشهر	۹۱	۱۰۲	۹۰	۶۴	۴۵	۲۴۶۰,۱۶۹	۲۱۰۸,۱۱۱	۲۰۵۵,۵۹۸	۲۰۴۵,۵۵۹	۱۵۶۵,۳۷۹	
۹	نور	۴۴	۴۹	۴۵	۳۳	۲۴	۱۳۷۴,۷۳۵	۱۰۹۴,۶۲۲	۹۷۹,۸۴۵	۹۰۳,۹۱۸۲	۶۶۵,۴۹۶۹	
۱۰	نوشهر	۷۷	۸۴	۷۱	۵۱	۵۴	۸۱۵,۸۳۹۶	۶۶۴,۷۶۵۷	۶۲۰,۷۹۰۴	۶۰۱,۲۴۶۷	۳۵۹,۹۸۲۱	
۱۱	بابلسر	۵۸	۵۵	۴۹	۴۰	۷۳	۱۶۳۵,۹۷۸	۱۳۸۹,۳۳۱	۱۲۰۰,۲۱۷	۱۰۷۳,۳۸۸	۳۴۳,۹۶۴	
۱۲	محمودآباد	۴۴	۵۳	۵۸	۴۰	۴۶	۹۰۰,۱۱۸۱	۷۲۶,۸۳۸۱	۵۸۷,۴۸۶۳	۴۴۲,۸۷۶۴	۱۷۷,۶۳۷۱	
۱۳	نکا	۱۱۱	۱۱۳	۸۲	۴۲۱	۶۰۴,۶۶۵۶	۵۵۰,۶۹۹۸	۴۰۷,۹۶۱۱	۳۵۵,۴۸۷۹	۲۵,۶۷۶۶		
۱۴	چالوس	۶۶	۶۸	۵۲	۳۸	۵۸	۱۶۵۶,۸۰۹	۱۲۱۷,۷۶	۱۱۰۲,۳۲۸	۱۰۵۶,۳۸۷	۵۷۴,۲۵۷۳	
۱۵	جویبار	۵۲	۶۵	۶۲	۵۶	۹۲	۷۶۰,۱۷۴۹	۵۳۹,۷۴۳	۴۷۰,۷۷۴۹	۴۱۶,۶۳۷۵	۱۵۹,۰۸۰۸	
۱۶	گلوگاه	۷۲	۱۲۰	۱۱۸	۱۰۱	۱۱۴	۳۲۰,۹۸۶۱	۱۷۸,۴۴۶۷	۱۵۸,۳۱۸	۱۵۲,۵۶۱۷	۸۷,۵۴۰۸	
۱۷	فریدونکنار	۶۴	۶۹	۷۰	۵۹	۱۳۹	۶۲۹,۶۳۲۲	۵۴۹,۱۳۰۱	۴۹۵,۲۴۶۵	۴۲۹,۵۵۱۳	۱۰۰,۳۱۵۲	

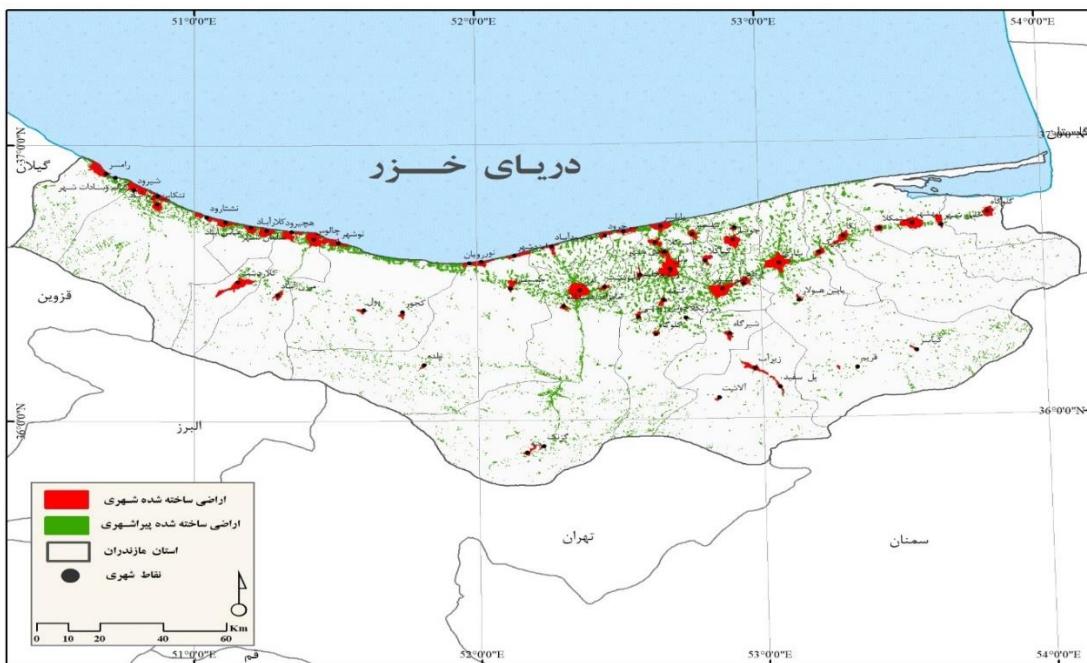
^۳ Final Urban Land

^۱ Digital Evaluation Model

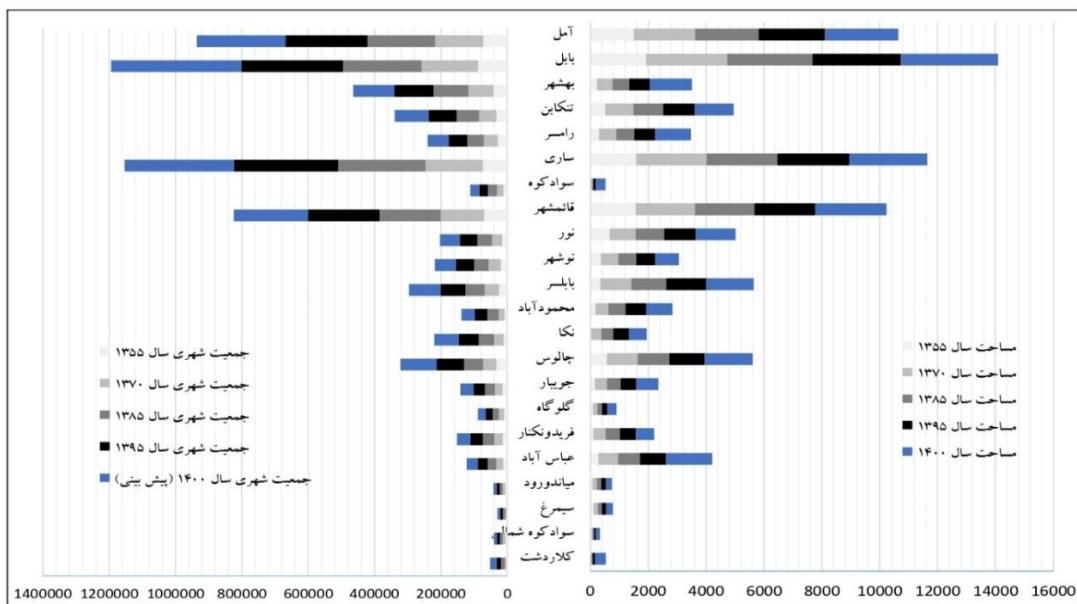
^۲ Target Urban Land



۲۱	۳۳	۳۵	۳۱	۴۵	۱۵۹۳,۲۰۸	۹۰۱,۵۸۳۸	۷۵۷,۵۲۰۸	۶۷۹,۵۲۹۹	۲۷۵,۷۸۶۳	عباس آباد	۱۸
۴۷	۵۶	۵۶	۵۳	۸۷	۲۰۳,۰۰۵۷	۱۶۵,۲۸۷۳	۱۵۶,۹۴۴۹	۱۴۷,۷۶۳۷	۷۲,۸۵۴۵	میاندورو	۱۹
۳۷	۵۳	۵۳	۲۹	۱۹	۲۲۹,۲۴۶۸	۱۵۱,۱۴۹۳	۱۴۰,۲۱۵۷	۱۳۸,۸۵۵۷	۱۱۷,۳۹۷۵	سیمرغ	۲۰
۶۴	۱۴۶	۱۸۱	۱۹۳	۱۴۸	۱۴۵,۴۰۲۴	۵۹,۳۴۰۳	۴۷,۱۱۶۷	۴۵,۲۰۶۳	۳۳,۳۰۲	سوادکوه شمالی	۲۱
۵۳	۱۵۷	۳۰۱	۱۳۹	۴۸۸	۳۷۲,۱۰۳۴	۸۵,۴۹۸۱	۳۹,۶۳۳۱	۲۹,۵۱۸۱	۶,۰۸۸۹	کلاردشت	۲۲



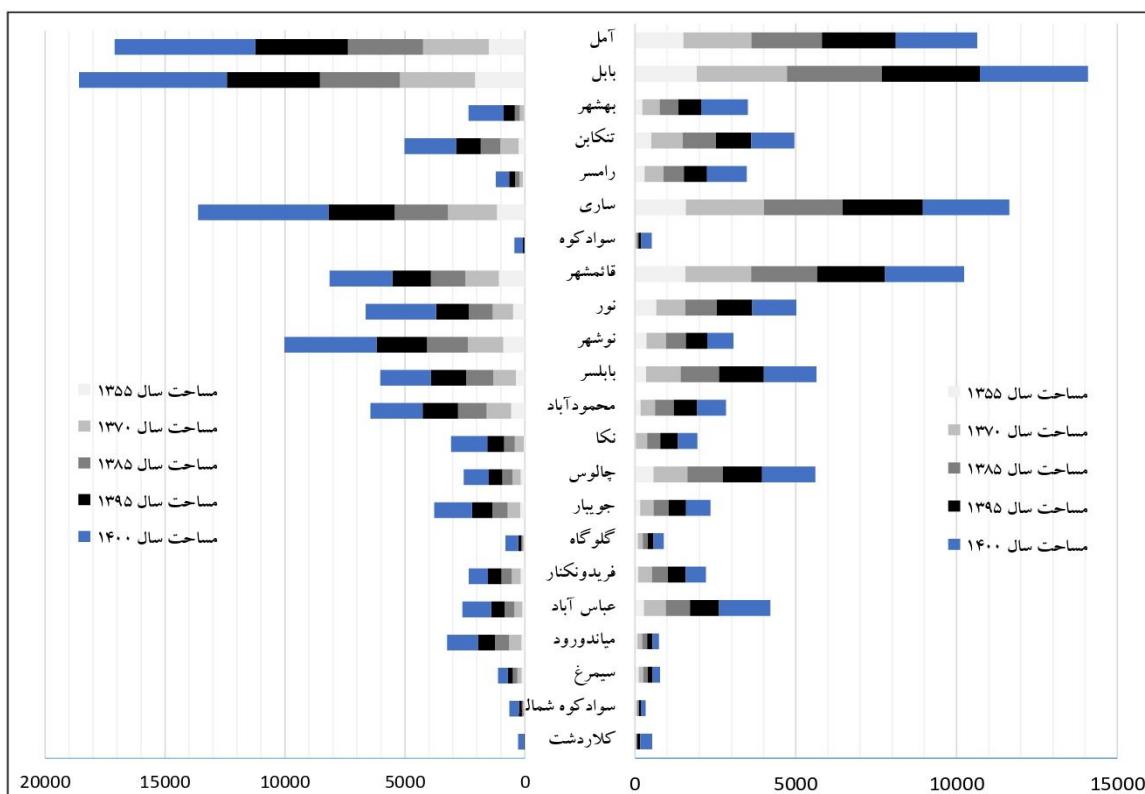
شکل ۲ نقشه اراضی ساخته شده شهری و پیراشه‌ری از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ (یافته‌های پژوهش)



نمودار ۱ میزان گسترش اراضی شهری در مقایسه با جمعیت شهری (یافته‌های پژوهش و مرکز آمار)

اشاره کرد که نسبت به بخش غربی که شهرها در کرانه باریکی ساحلی گسترش داشتند، با فاصله از ساحل قرار دارند. برای درک گسترش ناهمگون شهرها میزان گسترش اراضی شهری با جمعیت شهری و همچنین با اراضی غیرشهری در سطح شهرستان مقایسه شده است. در نمودار ۱ شهرستان‌هایی که رشد شهری و جمعیت آن‌ها برابر است از الگوی متعادل رشد برخوردارند، همانند: آمل، بابل، بهشهر، ساری، قائم‌شهر، سوادکوه و... و در نقطه مقابل شهرستان‌های چالوس، بابلسر، عباس‌آباد، محمودآباد، نور و ... قرار دارند که رشد اراضی شهری آن‌ها با رشد جمعیت نامتناسب است.

در شکل ۳ نقشه اراضی ساخته شده شهری و غیرشهری (پیراشهری و روستایی) طی دوره ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ ترسیم شده است. اراضی ساخته شده در سال ۱۳۵۵ بالغ بر ۱۰۶۲۲ هکتار است که ۵۷ درصد اراضی شهری و مابقی اراضی غیرشهری است. این عدد در سال ۱۴۰۰ به ۲۶۶۵۱ هکتار رسیده است که از این مقدار ۴۰ درصد اراضی شهری و ۶۰ درصد اراضی غیرشهری است. همان‌طور که مشاهده می‌شود گستردگی دلتا در بخش مرکزی و شرقی موجب تراکم بیشتر تعداد شهر و اراضی ساخته شده در این بخش استان شده است که از شهرهای بزرگ این بخش می‌توان به: آمل، بابل، قائم‌شهر و ساری



نمودار ۲ گسترش اراضی شهری (سمت راست) در مقایسه با اراضی پیراشهری (سمت چپ)، (یافته‌های پژوهش و مرکز آمار)

۵.۲ جمعیت شهری و کل جمعیت
محاسبه جمعیت شهری هر شهرستان و نسبت آن به کل جمعیت نشان دهنده تمکز یا عدم تمکز جمعیت در محیط شهری و همچنین روند رشد

در نمودار ۲ اراضی شهری و پیراشهری با یکدیگر مقایسه شدند. در این تحلیل در شهرستان‌های رامسر، قائم‌شهر، بابلسر، چالوس و عباس‌آباد طی دوره‌های مختلف گسترش اراضی شهری بیشتر از اراضی پیراشهری بوده است.



به محیط‌های پیرامونی و روستایی می‌شود. در جدول ۴ در اکثر شهرستان‌ها نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت (روستایی و پیراشه‌ری) طی بازه ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ رو به افزایش است که شهرستان‌های رامسر، چالوس، بهشهر و قائم‌شهر بالاترین نسبت را دارا هستند.

جمعیت شهری را نسبت به محیط پیراشه‌ری و روستایی نشان می‌دهد. جاذبه‌های زندگی در محیط شهر، فرصت‌های شغلی، سطح بالای خدمات اجتماعی و... موجب جذب جمعیت سکونتگاه‌های روستایی شده. در راستای رشد اقتصادی، نرخ رشد جمعیت و بعد خانوار هم افزایش می‌باید که موجب تمرکز جمعیت در محیط شهر و افزایش نسبت آن

جدول ۴ جمعیت شهری و نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت (سرشماری نفوس و مسکن، مرکز آمار ایران)

ردیف	شهرستان	جمعیت شهری (نفر)										
		نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت					سال					
سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	سال	
۱	آمل	۷۲۸۲۶	۱۴۴۹۹۵	۲۰۳۶۸۶	۲۴۶۳۵۵	۲۶۸۳۸۹	۰،۴۱۶	۰،۴۸۱	۰،۴۵۶	۰،۵۰۳	۰،۶۱۳	۰،۶۳۳
۲	بابل	۸۸۲۶۶	۱۷۰۰۸۹	۲۳۷۱۸۰	۳۰۵۵۷۸	۳۹۲۸۶۲	۰،۳۳۷	۰،۴۵۶	۰،۵۰۳	۰،۶۵۷	۰،۶۳	۰،۶۳
۳	بهشهر	۴۱۶۹۴	۷۶۰۸۰	۱۰۴۹۳۹	۱۱۷۴۲۰	۱۲۴۳۰۶	۰،۴۸۹	۰،۶۲۶	۰،۶۸	۰،۷	۰،۷۱۲	۰،۷۱۲
۴	تنکابن	۳۳۲۴۳	۵۱۹۱۱	۶۷۵۰۳	۱۰۲۰۵۱	۱۰۲۷۴۷	۰،۳۸۱	۰،۴۲۵	۰،۴۳۶	۰،۵۱۲	۰،۵۵۹	۰،۵۵۹
۵	رامسر	۲۸۵۹۸	۴۲۳۹۶	۵۶۷۱۳	۶۲۷۵۶	۶۲۷۵۶	۰،۷۰۲	۰،۶۷۶	۰،۷۱۳	۰،۷۵۷	۰،۷۷۵	۰،۷۷۵
۶	ساری	۷۴۰۸۶	۱۷۱۸۸۸	۲۶۳۳۳۳	۳۱۴۵۲۹	۳۲۹۸۲۴	۰،۳۷۹	۰،۴۸۱	۰،۶۰۱	۰،۶۲۵	۰،۶۳۶	۰،۶۳۶
۷	سجادکوه	۱۱۴۲۷	۱۹۵۶۸	۲۷۶۶۵	۲۷۶۷۸	۲۷۷۲۷۱	۰،۳۸۵	۰،۴۳۵	۰،۴۹۳	۰،۵۰۸	۰،۵۹۳	۰،۶۰۸
۸	قائم‌شهر	۶۹۶۹۸	۱۳۱۳۳۸	۱۸۴۰۹۱	۲۱۵۲۸۰	۲۲۴۲۷۰	۰،۵۰۱	۰،۶۰۶	۰،۶۹۳	۰،۷۰۱	۰،۷۵۷	۰،۷۵۷
۹	نور	۱۵۷۸۸	۲۹۷۲۰	۴۴۵۰۸	۵۰۳۳۱۱	۵۹۹۵۹	۰،۲۲۶	۰،۳۳۷	۰،۴۵۷	۰،۴۶۷	۰،۴۹۷	۰،۴۹۷
۱۰	نوشهر	۱۹۴۳۴	۳۶۶۰۲	۴۳۹۹۷	۵۰۵۶۷۳	۶۲۷۲۵	۰،۳۰۳	۰،۳۷۷	۰،۴۰۴	۰،۴۳۳	۰،۴۳۳	۰،۴۳۳
۱۱	بابلسر	۲۴۹۴۸	۴۲۶۹۷	۵۸۲۵۱	۷۵۷۶۱	۹۴۸۶۳	۰،۳۸۳	۰،۴۳۵	۰،۵۰۵	۰،۵۶۹	۰،۶۲۳	۰،۶۲۳
۱۲	محمودآباد	۸۲۴۶	۱۷۷۶۶	۱۷۷۶۶	۳۸۵۴۳	۳۹۴۹۶	۰،۲۹	۰،۳۷۷	۰،۳۹۱	۰،۳۹۷	۰،۳۹۷	۰،۳۹۷
۱۳	نکا	۱۰۸۰۴	۲۹۱۵۱	۴۶۱۵۲	۶۰۹۹۱	۷۳۳۹۹۹	۰،۲	۰،۳۷	۰،۴۱۴	۰،۴۵۶	۰،۴۶	۰،۴۶
۱۴	چالوس	۳۳۱۲۹	۳۹۷۷۶	۵۷۶۵۰	۸۲۲۹۲	۱۰۹۵۷۴	۰،۵۴	۰،۵۴	۰،۷۱	۰،۷۶۵	۰،۷۶۵	۰،۷۶۵
۱۵	جویبار	۱۴۵۶۳	۲۲۳۱۳	۲۹۰۵۶	۳۵۱۶۶	۳۹۶۶۰	۰،۳۵۲	۰،۳۸۴	۰،۴۰۵	۰،۴۴۶	۰،۴۷۶	۰،۴۷۶
۱۶	گلگاه	۱۰۰۱۵	۱۵۳۴۴	۱۸۷۲۰	۲۱۳۵۲	۲۳۲۲۰	۰،۳۷۸	۰،۴۳۵	۰،۴۷۵	۰،۵۳۳	۰،۵۵۴	۰،۵۵۴
۱۷	فریدونکنار	۱۳۹۴۴	۲۵۱۹۶	۳۴۴۵۲	۳۸۱۵۴	۴۰۲۲۲	۰،۴۰۷	۰،۴۳۷	۰،۴۱۹	۰،۶۳۱	۰،۶۳۱	۰،۶۳۱
۱۸	عباس‌آباد	۱۲۴۴۶	۲۰۹۴۷	۲۶۳۰۵	۲۹۴۰۵	۳۳۰۷۱	۰،۴۶۸	۰،۵۱۱	۰،۵۸۱	۰،۵۸۹	۰،۶۱۸	۰،۶۱۸
۱۹	میاندورود	۶۳۶۴	۷۸۵۶	۹۲۰۸	۹۴۹۹۴	۹۶۹۴	۰،۱۸	۰،۱۶۳	۰،۱۵۸	۰،۱۶۳	۰،۱۶۸	۰،۱۶۸
۲۰	سیمرغ	۲۱۸۹	۳۹۸۶	۸۰۴۰	۸۴۰۴	۸۲۲۹	۰،۲۱۲	۰،۲۸۳	۰،۴۱۵	۰،۴۲۶	۰،۴۲۶	۰،۴۲۶
۲۱	سجادکوه شمالی	۴۹۱۷	۸۷۳۰	۸۵۲۹	۸۶۷۱	۹۲۴۹	۰،۲۴۶	۰،۳۵۲	۰،۳۵۶	۰،۳۷۱	۰،۶۵۸	۰،۶۵۸
۲۲	کلاردشت	۲۹۷۴	۴۱۱۷	۱۱۹۲۱	۱۳۴۰۱	۱۹۶۸۷	۰،۲۹۷	۰،۵۸۴	۰،۵۶۷	۰،۶۵۸	۰،۶۵۸	۰،۶۵۸

نیز موردنیخش قرار گرفت تا نسبت اراضی ساخته شده شهری به غیر شهری محاسبه شود. این نسبت نشان می‌دهد در کدام شهرستان‌ها گستره شهری بر اراضی پیرامونی و روستایی غالب است. در

۳.۵ نسبت اراضی شهری به پیراشه‌ری
در بالا مساحت اراضی ساخته شده شهری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت در این بخش مساحت اراضی ساخته شده غیر شهری (پیراشه‌ری و روستایی)



موردتوجه قرار گرفت کاهش نسبت اراضی ساخته شده شهری به غیرشهری است. این نسبت در شهرستان‌های سوادکوه، گلوگاه و بهشهر کاهش چشمگیری داشته است.

شهرستان‌های سوادکوه، بهشهر، سوادکوه شمالی، تنکابن و نور این درصد بیشتر از سایر شهرستان‌هاست که علت آن کاهش تعداد آبادی‌ها و همچنین تمرکز جمعیت و ساخت و ساز در محیط شهری است. نکته جالب‌توجه که در این تحلیل

جدول ۵ مساحت اراضی غیرشهری و نسبت اراضی شهری به کل اراضی (یافته‌های پژوهش)

ردیف	شهرستان	مساحت اراضی غیرشهری (به هکتار)											
		سال ۱۴۰۰	سال ۱۳۹۵	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۷۰	سال ۱۳۶۰	سال ۱۳۵۵	سال ۱۴۰۰	سال ۱۳۹۵	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۷۰	سال ۱۳۵۵	
۱	آمل	۰,۳۰	۰,۳۷	۰,۴۱	۰,۴۴	۰,۵۰	۵۸۶۷,۸۷	۳۸۶۰,۹۴	۳۱۳۰,۸۵	۲۷۴۲,۴۳	۱۴۹۹,۷۶		
۲	بابل	۰,۳۵	۰,۴۴	۰,۴۷	۰,۴۷	۰,۴۸	۶۱۵۹,۹۳	۳۸۷۶,۲۴	۳۳۳۸,۹۲	۳۱۳۱,۴۹	۲۰۷۳,۵۳		
۳	بهشهر	۰,۵۰	۰,۶۱	۰,۷۳	۰,۷۵	۰,۸۹	۱۴۶۶,۴۰	۴۶۱,۷۳	۲۱۳,۸۱	۱۷۵,۴۱	۲۸,۷۷		
۴	تنکابن	۰,۳۹	۰,۵۲	۰,۵۶	۰,۵۷	۰,۶۶	۲۱۴۵,۴۳	۱۰۲۷,۸۳	۸۲۴,۲۱	۷۵۲,۳۷	۲۶۵,۴۷		
۵	رامسر	۰,۶۹	۰,۷۵	۰,۷۷	۰,۸۰	۰,۷۹	۵۵۱,۱۱	۲۴۳,۶۷	۱۸۶,۵۲	۱۴۸,۱۰	۷۶,۳۱		
۶	ساری	۰,۳۳	۰,۴۷	۰,۵۲	۰,۵۴	۰,۵۸	۵۴۲۹,۴۶	۲۷۶۱,۴۹	۲۲۲۱,۲۸	۲۰۴۶,۱۱	۱۱۵۹,۹۳		
۷	سوادکوه	۰,۴۸	۰,۵۹	۰,۶۱	۰,۶۲	۰,۶۲	۳۶۱,۷۱	۶۰,۷۵	۱۱,۶۹	۳,۷۶	۱,۳۳		
۸	قائمشهر	۰,۴۸	۰,۵۷	۰,۵۹	۰,۵۹	۰,۵۹	۲۶۲۳,۵۰	۱۵۹۹,۷۴	۱۴۳۲,۷۰	۱۴۰۳,۰۳	۱۰۷۹,۲۱		
۹	نور	۰,۳۲	۰,۴۵	۰,۴۹	۰,۵۲	۰,۵۸	۲۹۴۳,۳۸	۱۳۵۵,۹۹	۱۰۰۷,۸۳	۸۱۵۰,۲۳	۴۸۷,۳۱		
۱۰	نوشهر	۰,۱۸	۰,۲۴	۰,۲۷	۰,۲۹	۰,۲۹	۳۸۴۰,۷۱	۲۱۰۵,۲۲	۱۷۰۳,۳۲	۱۴۷۳,۸۹	۹۰۰,۰۴		
۱۱	بابلسر	۰,۴۴	۰,۴۹	۰,۵۱	۰,۵۳	۰,۴۸	۲۱۰۶,۵۷	۱۴۷۳,۲۸	۱۱۳۱,۸۸	۹۴۸,۱۵	۳۷۰,۰۶		
۱۲	محمدآباد	۰,۲۹	۰,۳۳	۰,۳۳	۰,۳۰	۰,۲۴	۲۱۷۱,۲۳	۱۴۷۹,۶۱	۱۱۸۷,۹۰	۱۰۲۵,۴۵	۵۷۰,۶۷		
۱۳	نکا	۰,۲۹	۰,۴۴	۰,۴۸	۰,۴۹	۰,۳۶	۱۵۱۱,۸۲	۷۰۴,۳۵	۴۴۴۴,۲۴	۳۷۱,۸۴	۴۶,۴۹		
۱۴	چالوس	۰,۶۱	۰,۶۸	۰,۷۲	۰,۷۵	۰,۷۷	۱۰۴۹,۸۹	۵۶۳,۴۴	۴۲۱,۴۴	۳۵۰,۴۸	۱۶۷,۰۰		
۱۵	جویبار	۰,۳۳	۰,۳۹	۰,۴۳	۰,۴۴	۰,۴۵	۱۵۷۵,۰۴	۸۵۳,۱۶	۶۳۳,۷۶	۵۲۸,۳۹	۱۹۰,۹۸		
۱۶	گلوگاه	۰,۳۷	۰,۵۹	۰,۷۲	۰,۷۳	۰,۷۴	۵۳۹,۷۹	۱۲۱,۸۹	۶۲,۸۱	۵۶,۲۶	۳۱,۰۷		
۱۷	فریدونکنار	۰,۴۴	۰,۴۹	۰,۵۴	۰,۵۴	۰,۳۶	۷۹۶,۶۶	۵۶۱,۷۴	۴۲۹,۰۱	۳۷۲,۸۰	۱۷۴,۶۵		
۱۸	عباس آباد	۰,۵۷	۰,۶۲	۰,۶۵	۰,۶۷	۰,۷۱	۱۱۹۳,۴۰	۵۶۱,۱۴	۴۰۴,۹۸	۳۲۷,۷۳	۱۱۱,۱۰		
۱۹	میاندورو	۰,۱۴	۰,۱۹	۰,۲۱	۰,۲۲	۰,۳۴	۱۲۸۳,۴۰	۷۱۶,۰۱	۵۸۵,۶۷	۵۱۸,۴۱	۱۴۰,۱۲		
۲۰	سیمرغ	۰,۳۶	۰,۴۱	۰,۴۳	۰,۴۴	۰,۴۷	۴۰۳,۰۳	۲۲۰,۹۳	۱۸۶,۶۹	۱۷۷,۹۳	۱۳۱,۴۵		
۲۱	سوادکوه شمالی	۰,۲۷	۰,۳۳	۰,۴۵	۰,۵۳	۰,۵۵	۳۹۵,۲۵	۱۲۰,۶۱	۵۸,۷۴	۴۰,۲۷	۲۷,۳۴		
۲۲	کلاردشت	۰,۶۲	۰,۶۹	۰,۸۱	۰,۹۰	۰,۸۵	۲۲۸,۷۵	۳۷,۸۱	۹,۱۱	۳,۳۶	۱,۰۴		

شد به مقایسه این دو نسبت پرداخته شد. در جدول ۶ و ۷ تغییرات مساحت اراضی ساخته شده و جمعیت به تفکیک محیط شهری و پیراشه‌ری آمده است. درصد تغییرات اراضی ساخته شده بخش شهری ۲,۵۲ است و نرخ رشد سالانه آن ۲,۰۴ و

۵.۴ مقایسه مساحت و جمعیت در محیط شهری و پیراشه‌ری

برای درک بهتر مواردی که در تحلیل نسبت جمعیت و همچنین نسبت اراضی ساخته شده به آن اشاره



شهری ۳,۵۹ و رشد سالانه آن ۲,۸۵ بوده است در حالی که برای محیط پیراشه‌ری درصد تغییرات ۱,۴ و نرخ رشد ۰,۷۵ بوده است.

برای اراضی پیراشه‌ری به ترتیب ۴,۶۸ و ۳,۴۵ است که بیشتر از محیط شهری است. در حالی که جمعیت شهری طی این بازه رشد بیشتری نسبت به پیراشه‌ری داشته است. درصد تغییرات جمعیت

جدول ۶ تغییرات راضی ساخته شده از سال ۱۳۵۵ الی ۱۴۰۰ (یافته‌های پژوهش)

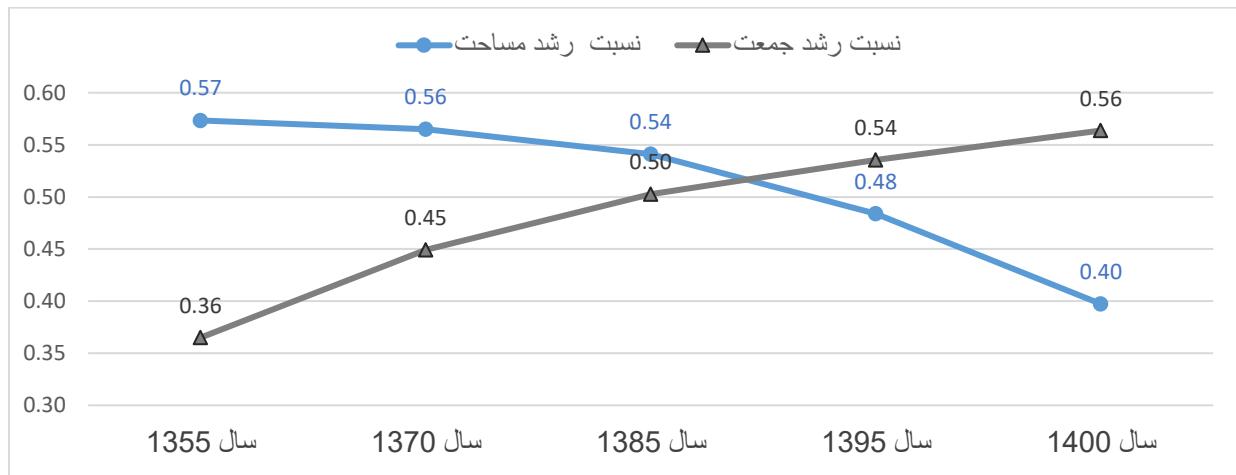
نرخ رشد سالانه	درصد تغییرات	میزان تغییرات سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ (به هکتار)	اراضی ساخته شده در سال ۱۴۰۰ (به هکتار)	اراضی ساخته شده در سال ۱۳۵۵ (به هکتار)	
۲,۰۴	۲,۵۲	۱۶۰۲۹,۳۰	۲۶۶۵۱,۵۸	۱۰۶۲۲,۲۷	شهری
۳,۴۵	۴,۶۸	۳۵۱۱,۱۸	۴۴۶۴۴,۸۲	۹۵۳۳,۶۳	پیراشه‌ری
۲,۸۱	۳,۵۳	۵۱۱۴۰,۵۰	۷۱۲۹۶,۴۱	۲۰۱۵۵,۹۱	کل

جدول ۷ تغییرات جمعیت از سال ۱۳۵۵ الی ۱۴۰۰ (یافته‌های پژوهش و مرکز آمار ایران)

نرخ رشد سالانه	درصد تغییرات	میزان تغییرات سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰	جمعیت سال ۱۴۰۰	جمعیت سال ۱۳۵۵	
۲,۸۵	۳,۵۹	۱۵۵۵۱۶۳	۲۱۵۴۷۶۲	۵۹۹۵۹۹	شهری
۰,۷۵	۱,۴	۳۹۸۹۹۴	۱۳۸۲۱۶۳	۷۹۶۰۰۶	پیراشه‌ری
۱,۷۸	۲,۲۳	۱۹۵۴۱۵۷	۳۵۳۶۹۲۵	۱۵۸۲۷۶۸	کل

همین بازه نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت رو به افزایش است و از ۳۶ درصد به ۵۶ درصد رسیده است. لازم به ذکر است طی این بازه، رشد مساحت اراضی ساخته شده ۲,۸۱ درصد و رشد جمعیت ۱,۷۸ بوده است که یکی از نشانه‌های گسترش افقی و پراکنده رویی در سطح استان است.

همچنین نسبت رشد جمعیت و مساحت محیط شهری طی ۵ دوره تحت بررسی بر روی نمودار ۳ ترسیم شده است. نتایج نشان می‌دهد نسبت رشد مساحت شهری به کل اراضی ساخته شده از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ یک روند نزولی را سپری کرده است و از ۰,۵۷ درصد رسیده، در حالی که در



نمودار ۳ مقایسه نسبت جمعیت شهری و نسبت رشد مساحت شهری



۶ جمعبندی و نتیجه‌گیری

به کل جمعیت را دارا هستند و برای تغییرات مساحت در شهرستان‌های سوادکوه، گلوگاه و بهشهر نسبت اراضی شهری به کل اراضی کاهش داشته است که نشان می‌دهد در اکثر موارد شهرستان‌های ساحلی روند جمعیت‌پذیری مناطق شهری نسبت به سایر شهرستان‌ها بیشتر است. می‌توان تأثیر عوامل محیطی را در این تغییرات بیش از پیش مشاهده کرد. سناریویی که در اینجا مطرح می‌شود این است که شرایط مناسب محیطی و دسترسی به منابع طبیعی موردنیاز، موجب توزیع و پراکندگی سکونتگاه‌ها در گسترهٔ جغرافیایی وسیع شده است که چه در اطراف شهرها و یا با فاصله از شهر شکل گرفتند. همچنین بالا بودن قیمت زمین در محدوده شهر، ضوابط و مقررات سختگیرانه و شلوغی و ازدحام محیط‌های شهری موجب می‌شود فضاهای پیراشه‌ری که از نظر قیمت مناسب‌تر هستند و محیط ساکت و آرامتری نسبت به شهرها دارند و قوانین و نظارت کمتری بر آن‌ها اعمال می‌شود مورد توجه مهاجران و گردشگران قرار گیرد و متصدیان ساخت‌وساز و پیمانکاران از این فرصت استفاده کرده و تمرکز ساخت‌وساز را بر روی این فضاهای قرار می‌دهند زیرا صرفةٔ اقتصادی بیشتر و همچنین در درسراهی قانونی کمتری نسبت محیط‌های شهری دارد. تأمین زمین موردنیاز برای ساخت‌وساز در محیط‌های پیراشه‌ری موجب می‌شود زمین‌های کشاورزی تغییر کاربری داده و زیر ساخت‌وساز بروند. این وضعیت موجب کاهش زمین‌های کشاورزی و کاهش اشتغال مربوط به این بخش می‌شود. برخی از نیروی کار کشاورزی در بخش ساخت‌مان مشغول به کار می‌شوند ولی بیشتر آن‌ها با توجه به جاذبه‌های محیط شهری و به امید رفاه و زندگی بهتر راهی شهرها می‌شوند. بنابراین در محیط‌های پیراشه‌ری فضاهای ساخته‌شده افزایش یافته ولی جمعیت مناسب با آن رشد نکرده یا در اثر مهاجرت به شهرها کاهش یافته ولی در مقابل

شهرها با توجه به شکل‌گیری موقعیت جغرافیایی و تسهیلات اقتصادی و اجتماعی، رشد صنایع و موقعیت تجاری در دوره‌های خاصی به مراکز جمعیتی مهم تبدیل شدند. وجود این عوامل مثبت موجب جذب جمعیت از مناطق روستایی به شهرها شده است که یکی از علل رشد بالای جمعیت و تراکم بالا در شهرها همین موضوع است. این امر همچنین موجب کاهش جمعیت روستاهای خالی شدن بسیاری از سکونتگاه‌های روستایی از سکنه شده است. به همین منظور شناخت تغییرات فضایی- زمانی محیط شهری و غیرشهری (پیراشه‌ری و روستایی) رویکرد اصلی این پژوهش است. دو عامل مساحت و جمعیت از عوامل مهم مورد تحلیل در این پژوهش می‌باشند به گونه‌ای که برای تمامی شهرهای استان مازندران مساحت و جمعیت شهرها طی ۵ دوره ۱۳۵۵، ۱۳۸۵، ۱۳۷۰، ۱۳۹۵ و ۱۴۰۰ محاسبه شده است. در استان مازندران پراکندگی شهرها، بصورت کریدری شرقی- غربی در کرانهٔ ساحلی دریای خزر کشیده شده است. در بخش مرکزی و شرقی با توجه به گستردگی جلگه، شهرها از نظر تعداد و پراکندگی بیشتر از بخش غربی هستند. در طی دوره‌های مورد بررسی، مساحت اراضی ساخته‌شده استان تقریباً ۳,۵ برابر شده و از ۲۰ هزار هکتار به ۷۱ هزار هکتار رسیده است که در نواحی پیراشه‌ری بیشتر از نواحی شهری رشد داشته است. همچین جمعیت استان ۲,۲ برابر شده و از ۱,۵ میلیون در سال ۱۳۵۵ به ۳,۵ میلیون در سال ۱۴۰۰ رسیده است که سهم شهرها بیشتر از نواحی پیراشه‌ری است. تحلیل جمعیت شهری و نسبت جمعیت به کل جمعیت نشان می‌دهد در طی دوره‌های مورد بررسی نسبت جمعیت شهری به کل جمعیت در حال افزایش است. تحلیل نتایج تغییرات نسبت جمعیت شهری به پیراشه‌ری از سال ۱۳۵۵ تا ۱۴۰۰ نشان می‌دهد شهرستان‌های رامسر، چالوس و بهشهر بیشترین نسبت افزایش جمعیت شهری



جوزاک و همکاران (۲۰۲۲) که به بررسی توسعه شهری و پیراشه‌ری پرداختند همسو بوده است.

در محیط‌های شهری به واسطه رشد طبیعی جمعیت و مهاجرت از محیط‌های پیراشه‌ری نسبت رشد جمعیت به اراضی ساخته شده بیشتر است. نتایج پژوهش با پژوهش لی و همکاران (۲۰۱۸)، سرهات و همکاران (۲۰۲۲)، راما و همکاران (۲۰۲۱)،

منابع:

Afrakhteh, H., Azizpour, F., Ramazan Jornbyan, M. (2012). The Impact of spatial flows on rural sprawl process (Case study: Solaiman Abad Region). Physical Social Planning, 1(2), 9-24. [In Persian]

Afrakhteh, H. (2020). Urban peripheral spaces: Patterns, factors and consequences. Preipheral Urban Spaces Development, 2(1), 1-18.

Beaton, A., Whaley, R., Corston, K., & Kenny, F. (2019). Identifying historic river ice breakup timing using MODIS and Google Earth Engine in support of operational flood monitoring in Northern Ontario. *Remote Sensing of Environment*, 224(February), 352-364.
<https://doi.org/10.1016/j.rse.2019.02.011>

Bruno, D., Sorando, R., Castellano, C., Vanessa, C., Gallardo, B., Jim, J. J., Victoria, M. L., Navarro, E., Comín, F. A., Álvarez-Farizo, B., Castellano, C., Céspedes, V., Gallardo, B., Jiménez, J. J., López, M. V., López-Flores, R., Moret-Fernández, D., Navarro, E., Picazo, F., ... Comín, F. A. (2021). Depopulation impacts on ecosystem services in Mediterranean rural areas. *Ecosystem Services*, 52, 101369.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2021.101369>

Cengiz, S., Görmüş, S., & Oğuz, D. (2022a). Analysis of the urban growth pattern through spatial metrics; Ankara City. *Land Use Policy*, 112 (January 2021).

<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105812>

Cengiz, S., Görmüş, S., & Oğuz, D. (2022b). Analysis of the urban growth pattern through spatial

metrics; Ankara City. *Land Use Policy*, 112 (October 2021).

<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105812>

Collins, L., Griffioen, P., Newell, G., & Mellor, A. (2018). The utility of Random Forests for wildfire severity mapping. *Remote Sensing of Environment*, 216(June), 374-384.
<https://doi.org/10.1016/j.rse.2018.07.005>

Coluzzi, R., Bianchini, L., Egidi, G., Cudlin, P., Imbrenda, V., Salvati, L., & Lanfredi, M. (2022). Density matters? Settlement expansion and land degradation in Peri-urban and rural districts of Italy. *Environmental Impact Assessment Review*, 92, 106703.

<https://doi.org/10.1016/J.EIAR.2021.106703>

Crowley, M. A., Cardille, J. A., White, J. C., & Wulder, M. A. (2019). Multi-sensor, multi-scale, Bayesian data synthesis for mapping within-year wildfire progression. *Remote Sensing Letters*, 10(3), 302-311.
<https://doi.org/10.1080/2150704X.2018.1536300>

Czekajlo, A., Coops, N. C., Wulder, M. A., Hermosilla, T., White, J. C., & van den Bosch, M. (2021). Mapping dynamic peri-urban land use transitions across Canada using Landsat time series: Spatial and temporal trends and associations with socio-demographic factors. *Computers, Environment and Urban Systems*, 88(December 2020), 101653.
<https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2021.101653>

Dadashpoor, H., & Ahani, S. (2021). Explaining objective forces, driving forces, and causal

- mechanisms affecting the formation and expansion of the peri-urban areas: A critical realism approach. *Land Use Policy*, 102(December 2020), 105232.
<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105232>
- Dadashpoor, H., & Salarian, F. (2020). Urban sprawl on natural lands: analyzing and predicting the trend of land use changes and sprawl in Mazandaran city region, Iran. *Environment, Development and Sustainability*, 22(2), 593-614. <https://doi.org/10.1007/s10668-018-0211-2>
- Doygun, H. (2009). Effects of urban sprawl on agricultural land: A case study of Kahramanmaraş, Turkey. *Environmental Monitoring and Assessment*, 158(1-4), 471-478. <https://doi.org/10.1007/s10661-008-0597-7>
- Follmann, A., Willkomm, M., & Dannenberg, P. (2021). As the city grows, what do farmers do? A systematic review of urban and peri-urban agriculture under rapid urban growth across the Global South. *Landscape and Urban Planning*, 215, 104186. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2021.104186>
- Ghorbanian, A., Kakooei, M., Amani, M., Mahdavi, S., Mohammadzadeh, A., & Hasanolou, M. (2020). Improved land cover map of Iran using Sentinel imagery within Google Earth Engine and a novel automatic workflow for land cover classification using migrated training samples. *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing*, 167(July), 276-288.
<https://doi.org/10.1016/j.isprsjprs.2020.07.013>
- Gorelick, N., Hancher, M., Dixon, M., Ilyushchenko, S., Thau, D., & Moore, R. (2017). Google Earth Engine: Planetary-scale geospatial analysis for everyone. *Remote Sensing of Environment*, 202, 18-27. <https://doi.org/10.1016/j.rse.2017.06.031>
- Huang, H., Chen, Y., Clinton, N., Wang, J., Wang, X., Liu, C., Gong, P., Yang, J., Bai, Y., Zheng, Y., & Zhu, Z. (2017). Mapping major land cover dynamics in Beijing using all Landsat images in Google Earth Engine. *Remote Sensing of Environment*, 202, 166-176.
- <https://doi.org/10.1016/j.rse.2017.02.021>
- Huang, X., Wang, H., & Xiao, F. (2022). Land Use Policy Simulating urban growth affected by national and regional land use policies: Case study from Wuhan , China. *Land Use Policy*, 112(May 2021), 105850. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105850>
- Johnson, M. P. (2001). Environmental impacts of urban sprawl: A survey of the literature and proposed research agenda. *Environment and Planning A*, 33(4), 717-735. <https://doi.org/10.1068/a3327>
- Jozak, A., Lotfi, S., Nikpour, A. (2022). Analyzing the impacts and consequences of village annexation to cities (A Case study of Amol city). *Preipheral Urban Spaces Development*, 4(1), 25-46.
- Kumar, L., & Mutanga, O. (2018). Google Earth Engine applications since inception: Usage, trends, and potential. *Remote Sensing*, 10(10), 1-15.
<https://doi.org/10.3390/rs10101509>
- Lei, Y., Flacke, J., & Schwarz, N. (2021). Does Urban planning affect urban growth pattern? A case study of Shenzhen, China. *Land Use Policy*, 101(November 2019), 105100. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105100>
- Li, X., Zhou, Y., Zhu, Z., Liang, L., Yu, B., & Cao, W. (2018). Mapping annual urban dynamics (1985 – 2015) using time series of Landsat data. *Remote Sensing of Environment*, 216(July), 674-683.
<https://doi.org/10.1016/j.rse.2018.07.030>
- Liu, X., Hu, G., Chen, Y., Li, X., Xu, X., Li, S., Pei, F., & Wang, S. (2018). High-resolution multi-temporal mapping of global urban land using Landsat images based on the Google Earth Engine Platform. *Remote Sensing of Environment*, 209(February), 227-239. <https://doi.org/10.1016/j.rse.2018.02.055>
- Mandal, D., & Banerjee, A. (2021). Exploring peri-urban dynamism in India: Evidence from Kolkata Metropolis. *Journal of Urban Management*, 10(4), 382-392. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2021.06.004>
- Mandal, D., & Sen, S. (2020). Methodological



Dimensions of Delineating Peri-urban Areas: The Case of Kolkata Metropolis. *Environment and Urbanization ASIA*, 11(2), 183–194.

<https://doi.org/10.1177/0975425320938519>

Patela, N. N., Angiuli, E., Gamba, P., Gaughan, A., Lisini, G., Stevens, F. R., Tatem, A. J., & Trianni, G. (2015). Multitemporal settlement and population mapping from landsat using google earth engine. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 35(PB), 199–208.

<https://doi.org/10.1016/j.jag.2014.09.005>

Perbet, P., Fortin, M., Ville, A., & Béland, M. (2019). Near real-time deforestation detection in Malaysia and Indonesia using change vector analysis with three sensors. *International Journal of Remote Sensing*, 40(19), 7439–7458. <https://doi.org/10.1080/01431161.2019.1579390>

Qu, Y., Zhan, L., Jiang, G., Ma, W., & Dong, X. (2021). How to Address "Population Decline and Land Expansion (PDLE)" of rural residential areas in the process of Urbanization: A comparative regional analysis of human–land interaction in Shandong Province. *Habitat International*, 117, 102441. <https://doi.org/10.1016/J.HABITATINT.2021.102441>

R, J. V. C. I., Huang, F., Yu, Y., & Feng, T. (2019). Automatic extraction of urban impervious surfaces based on deep learning and multi-source remote sensing data q. *Journal of Visual Communication and Image Representation*, 60, 16–27.

<https://doi.org/10.1016/j.jvcir.2018.12.051>

Roy, B., & Kasemi, N. (2021). Monitoring urban growth dynamics using remote sensing and GIS techniques of Raiganj Urban Agglomeration, India. *Egyptian Journal of Remote Sensing and Space Science*, 24(2), 221–230.

<https://doi.org/10.1016/j.ejrs.2021.02.001>

Shao, Y., Li, G. L., Guenther, E., & Campbell, J. B. (2015). Evaluation of Topographic Correction on Subpixel Impervious Cover Mapping With CBERS-2B Data. 12(8), 1675–1679.

Sojasi qeidari, H., sadrossadat, A. (2015). Analyzing factors affecting land use change at rural areas of Mashhad's urban fringe. *Journal of Rural Research*, 6(4), 831–856. doi: 10.22059/jrur.2015.57360

Song, X., Feng, Q., Xia, F., Li, X., & Scheffran, J. (2021). Impacts of changing urban land-use structure on sustainable city growth in China: A population-density dynamics perspective. *Habitat International*, 107(November 2020). <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102296>

Sudalayandi, R. S., Srinivasan, E., & Kasaragod, G. R. (2021). Urban growth analysis of Tamil Nadu state, India using VIIRS DNB night data during 2012 and 2016. *Remote Sensing Applications: Society and Environment*, 23(May), 100559. <https://doi.org/10.1016/j.rsase.2021.100559>

Sun, Z. (2011). Estimating urban impervious surfaces from Landsat-5 TM imagery using multilayer perceptron neural network and support vector machine. *Journal of Applied Remote Sensing*, 5(1), 053501. <https://doi.org/10.1117/1.3539767>

Sun, Z., Wang, C., Guo, H., & Shang, R. (2017). A Modified Normalized Difference Impervious Surface Index (MNDISI) for Automatic Urban Mapping from Landsat Imagery. *Remote Sensing*, 9(9), 1–18. <https://doi.org/10.3390/rs9090942>

Sun, Z., Xu, R., Du, W., Wang, L., & Lu, D. (2019). High-resolution urban land mapping in China from sentinel 1A/2 imagery based on Google Earth Engine. *Remote Sensing*, 11(7), 1–22. <https://doi.org/10.3390/rs11070752>

Taleshi M, Azizpour F, dolati G. The Impact Analysis of Spatial Flows on Physio-Spatial Transformation of Peripheral Villages (Case Study: Peripheral Rural Settlements of Karaj Metropolitan, Tankanan Shomali District). *JHRE*. 2019; 38 (166) :79–94 [In Persian].

Teluguntla, P., Thenkabail, P., Oliphant, A., Xiong, J., Gumma, M. K., Congalton, R. G., Yadav, K., & Huete, A. (2018). A 30-m landsat-derived cropland extent product of Australia and China using random forest machine learning algorithm on Google Earth Engine

- cloud computing platform. *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing*, 144(February), 325–340. <https://doi.org/10.1016/j.isprsjprs.2018.07.017>
- Wang, Z., Gang, C., Li, X., & Chen, Y. (2015). *International Journal of Remote Application of a normalized difference impervious index (NDII) to extract urban impervious surface features based on Landsat TM images*. February, 37–41. <https://doi.org/10.1080/01431161.2015.1007250>
- Wu, M., Zhao, X., Sun, Z., & Guo, H. (2019). A Hierarchical Multiscale Super-Pixel-Based Classification Method for Extracting Urban Impervious Surface Using Deep Residual Network from WorldView-2 and LiDAR Data. *IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing*, 12(1), 210–222. <https://doi.org/10.1109/JSTARS.2018.2886288>
- Yilmaz, M., & Terzi, F. (2021). Measuring the patterns of urban spatial growth of coastal cities in developing countries by geospatial metrics. *Land Use Policy*, 107(April), 105487. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105487>
- yousefi, A., molaeih, N., rezaei, P. (2021). Evaluation of the Physical and Environmental Factors Affecting Land Use Changes in Rural Areas of Rasht. *Geographical Engineering of Territory*, (), -.
- Zarei, A., Dadashpoor, H., & Amini, M. (2016). Determination of the optimal land use allocation pattern in Nowshahr County, Northern Iran. *Environment, Development and Sustainability*, v. 18(1), 37–56–2016 v.18 no.1. <https://doi.org/10.1007/s10668-015-9620-7>
- Zhang, Q., Li, B., Thau, D., & Moore, R. (2015). Building a better Urban picture: Combining day and night remote sensing imagery. *Remote Sensing*, 7(9), 11887–11913. <https://doi.org/10.3390/rs70911887>
- Zhang, Y., Zhang, H., & Lin, H. (2014). Improving the impervious surface estimation with combined use of optical and SAR remote

sensing images. *Remote Sensing of Environment*, 141, 155–167. <https://doi.org/10.1016/j.rse.2013.10.028>

Zia Tavana, M., Ghadermazy, H. (2009). Land Use Changes of Peri-Urban Villages in Urban Sprawl Process: Case study: Naisar & Hassanabad Villages of Sanandaj. *Human Geography Research*, 42(68), -.

Zhu, X., Qian, T., & Wei, Y. (2020). Socio-Economic Planning Sciences Do high-speed railways accelerate urban land expansion in China ? A study based on the multi-stage difference-in-differences model. *Socio-Economic Planning Sciences*, November 2019, 100846. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100846>

Zondag, B., & Borsboom, J. (2009). DRIVING FORCES OF LAND-USE CHANGE. In 49th ERSA Conference, August, 1–16