

## Research Paper

# Sustainability Competencies of Project Managers in the Management of Construction Industry Projects

Farhad Saeedi <sup>\*1</sup> , Saied Yousefi <sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Department of Civil Engineering, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

<sup>2</sup> Project Management Group- Department of Architecture - University of Tehran.



10.22080/SHRM.2024.4666

**Received:**  
February 23, 2024

**Accepted:**  
May 13, 2024

**Available online:**  
June 18, 2024

**Keywords:**  
Competence, Sustainability,  
Sustainable project  
management, Theme analysis

## Abstract

**Purpose:** The main purpose of this research is to develop knowledge of effective competencies in sustainable project management. Originally: research was conducted on sustainability competencies; however, less attention is paid to sustainable project management competencies in the construction industry. **Methodology:** The current study has a developmental orientation and an exploratory objective. Data was collected through 11 semi-structured interviews with the qualitative method of multiple case studies and thematic analysis. **Findings:** This analysis has resulted in a list of 12 sustainability competencies of project managers, which are categorized into three categories: knowledge, skill, and attitude. Having stable knowledge and being up-to-date in this field are two competencies with a major scientific approach. Moreover, in the skill category, creative utilization of resources, interpersonal skills, and execution capability issues related to sustainability are three key skills. However, in the third category, which has the largest contribution, value-oriented thinking, ethical orientation, forward-looking, continuous learning, education-oriented thinking, and sustainability-based behavior are among the most important competencies for sustainable project management.

## Extended abstract

### 1. Introduction

The responsibility of the project manager for the sustainability of a project is included in the latest versions of the professional project management standards (Silvius, 2020); e.g., the Project Management Competence Based Standard (4<sup>th</sup> Edition) explicitly states the effects of project processes and its products on the environment and society, acknowledges the relationship between projects and sustainability and

determines a role for the project manager in this relationship (Silvius, 2017). Furthermore, there is a general agreement that sustainability competencies are essential for society, however, the lack of a particular framework for sustainability led to a plurality of definitions of knowledge, skills, attitudes, and values of sustainability (Bianchi, 2020).

### 2. Research Methods

In the research, the main orientation was development. Utilizing the existing knowledge in sustainability and competence concerning the

**\*Corresponding Author:** Farhad Saeedi

**Address:** Department of Civil Engineering, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**Email:** [farhad.saeedi@srbiau.ac.ir](mailto:farhad.saeedi@srbiau.ac.ir)

**Tel:** 09120217525

measurement of scientific achievements and their compliance with the conditions governing the projects of the construction industry, as well as providing new content and ideas for the development and measurement of competence, is the main objective of the upcoming research. The approach of the research is qualitative and multiple case study methods are utilized in the approach. Additionally, thematic analysis was applied to analyze the qualitative data.

The scope and context of the research are construction industry projects. Non-probable and non-random participants were selected according to their particular knowledge and experience content. To collect the data, a semi-structured interview was applied as the main instrument of data collection and in the form of a face-to-face interview. Moreover, open questions are mainly beneficial in the design of interview questions.

### **3. Results**

The findings from the thematic analysis, after the final revision stage and the removal of incomplete or unrelated codes as well as the integration of duplicate codes, were placed in the form of 12 sub-themes and three main themes. The main themes include knowledge, skills, and attitudes in the field of sustainability. However, the 12 sub-themes are the competencies needed for the development of sustainable project management in the construction industry, which are further explained.

1. Currentness; 2. Sustainability Knowledge; 3. Creative utilization of resources; 4. Interaction with stakeholders (interpersonal competencies); 5. Execution Capability; 6. Ethics; 7. Value thinking (normative); 8. Behavior and educational thinking; 9. Empathy; 10. Sustainable behavior; 11. Foresight; 12. Continuous learning.

By comparison of the output competence list, which includes 12 competencies, with those of Wick (2020), which has 15 competencies, the following may be highlighted:

1. Competencies of "interaction with stakeholders (interpersonal competencies), execution capability, value (normative) thinking, foresight and continuous learning" which are in the list of output competencies of the research, correspond to the competencies of "interpersonal competencies, execution-implementation competencies, value thinking, future thinking, and learning" in the framework of Wick (2020), respectively. Specifically, they share five competencies.

2. "Empathy" Competence from the list of sustainability competencies of the research has a semantic affinity with "compassionate relationships and responsive project management" competencies. In the sense that some of the basic concepts of empathy competence are synonymous with the mentioned two competencies.

3. "Oriental ethics, educational behavior and thinking, and sustainable behavior" competencies from the list of 12 competencies of the research are covered in the "intra-personal competencies" of Wick's framework (2020).

4. According to the competence concepts of "Execution Capability", strategic thinking competence from Wick's framework (2020) may be considered as a subset of the competence mentioned in the list of the research.

According to the above explanations, out of the 12 sustainability competencies of the final list of this research, three competencies have compliance with the 4<sup>th</sup> Edition of the Industry Classification Benchmark (ICB) which include interaction with stakeholders, ethics, and empathy. Moreover, the competency of currentness holds partial coverage, and the five competencies of sustainability knowledge, Creative utilization of resources, execution capability, value thinking, and sustainable behavior are covered by the standard. The standard, however, does not cover three sustainable competencies, which are: educational behavior and thinking, future perspective, and continuous learning.

#### **4 . Conclusion**

The sustainability competencies present the difference between the sustainability competencies of the project manager and other essential competencies of project managers as well as other sustainability competencies that were studied in the research literature. Furthermore, in the extracted list, attitudinal competencies have a stronger presence than knowledge and skill ones. Additionally, the results demonstrate that the competencies of project managers in the competency standards and sustainability competency frameworks may not cover the sustainability competencies required by project managers in the construction industry. Moreover, the 12 competencies list is different from the existing frameworks and standards and particular to the competencies required for sustainable project management; accordingly, the appropriate competencies for evaluating or selecting sustainable project managers shall be the output list of this research. These cases are among the main findings and aspects of distinguishing the current research from the literature.

#### **Funding :**

There is no funding support.

#### **Authors' contribution:**

All authors are equally involved in the preparation and writing of the article.

#### **Conflict of interest:**

No conflict of interest authors declared.

#### **Acknowledgments :**

The authors of the article thank and appreciate all the people who have given scientific advice in preparing the article.

## علمی

## شایستگی‌های پایداری مدیران پروره در مدیریت پروره‌های صنعت ساخت

فر هاد سعیدی<sup>۱\*</sup> ، سعید یوسفی<sup>۲</sup> 

<sup>۱</sup>. دپارتمان مهندسی عمران، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.  
<sup>۲</sup>. گروه مدیریت پروره - دانشکده معماری دانشگاه تهران.



10.22080/SHRM.2024.4666

## چکیده

هدف: اهمیت روز افزون مفاهیم پایداری و توسعه پایدار در جوامع بشری باعث ظهور زمینه‌های جدیدی در علوم مختلف از جمله مدیریت پروره محور شده است. از مهمترین این زمینه‌ها توسعه شایستگی فردی مدیران به عنوان دارندگان نقش اصلی در توجه به پایداری است. لذا هدف اصلی در این تحقیق توسعه شناخت شایستگی‌های مؤثر در مدیریت پروره پایدار است. نوآوری: تأکون تحقیقاتی در خصوص شایستگی‌های پایداری انجام پذیرفت، ولیکن به شایستگی‌های مدیریت پروره پایدار در صنعت ساخت کمتر توجه شده است. هدف مطالعه حاضر، شناسایی شایستگی‌های پایداری مورد نیاز مدیران پروره در صنعت ساخت است روش‌شناسی: مطالعه حاضر دارای چهت‌گیری توسعه‌ای و از جنبه هدف، اکتشافی است. گردآوری داده‌ها از طریق ۱۱ مصاحبه نیمه ساختار یافته با روش کمی مطالعه موردنی چندگانه و تحلیل تماثیک بوده است. مشارکت‌کننگان، مدیران پروره صنعت ساخت می‌باشند که به صورت غیر تصادفی برگزیده شده‌اند. یافته‌ها: این تحلیل منتج به لیست ۱۲ گانه شایستگی‌های پایداری مدیران پروره شده است که در سه دسته دانشی، مهارتی و نگرشی دسته‌بندی شده‌اند. داشتن دانش پایداری و بروز بودن در این حوزه، دو شایستگی با رویکرد عمده دانشی می‌باشند. در دسته مهارتی، استفاده هلاقلانه از منابع موجود، داشتن شایستگی‌های بین فردی و توانایی پیاده‌سازی موضوعات مرتبه با پایداری سه شایستگی کلیدی می‌باشند. اما در دسته سوم که بیشترین سهم را دارد، تفکر ارزش‌گرا، اخلاق‌مداری، آینده‌نگری، یادگیری مداوم، تفکر آموزش محور و رفتار مبتنی بر پایداری از مهمترین شایستگی‌ها برای مدیریت پروره پایدار می‌باشند.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۲ اسفند

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۳ اردیبهشت

تاریخ انتشار:

۱۴۰۳ خرداد

## کلیدواژه‌ها:

شاخص‌گرایی؛ پایداری؛ مدیریت پروره  
پایدار؛ تحلیل. تم.

## ۱ مقدمه

مدیریت پروره مدرن نیازمند طیف وسیع و کاملی از شایستگی‌ها می‌باشد (Sołtysik, 2020). نقش‌های مدیریتی و عنوانی آن‌ها در صنایع مختلف، با یکدیگر تقاضوت دارند. به همین دلیل ویرایش چهارم استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پروره<sup>۱</sup> علاوه بر توصیف شایستگی‌ها در قالب نقش‌های ویژه مانند مدیر پروره، به توصیف شایستگی‌ها در قلمروهای مدیریت پروره، مدیریت طرح و مدیریت سبد پروره نیز می‌پردازد (Saeedi, 2019). تقاضوت در سطوح مدیریت پروره در پروره‌های مختلف، باعث ایجاد اختلاف در شایستگی‌های هر سطح و البته هر پروره می‌شود. این تقاضات ها با شدت

نزدیک به سه دهه است که بر اهمیت منابع انسانی به عنوان ارزشمندترین سرمایه‌ها در سطح سازمان‌ها تأکید می‌شود و امروزه مدیران منابع انسانی، بر این باورند که انتساب افراد شایسته و متناسب با جایگاه شغلی، این ارزشمندی را نمایان ساخته است. موقوفیت سازمان‌ها، میتواند بر شایستگی‌های نیروی انسانی است. به تعبیری، سرمایه، تجهیزات و فناوری نیست که سازمان را متمایز می‌کند، بلکه نیروی کار و شایستگی‌ها و فرآیندهایی است که توسط آن نیروی کار شکل گرفته و رشد می‌باید (Saeidi, et al., 2023).

\*\* مقاله حاصل از طرح پژوهشی است.

\* نویسنده مسئول: فر هاد سعیدی

آدرس: دپارتمان مهندسی عمران، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

ایمیل: [fahad.saeedi@srbiau.ac.ir](mailto:fahad.saeedi@srbiau.ac.ir)  
 تلفن: +۹۱۲۰۲۱۷۵۲۵

<sup>1</sup> IPMA Competence Baseline (ICB 4.0)

منجر به تکثر در تعاریف دانش، مهارت‌ها، نگرش‌ها و ارزش-های پایداری شده است (Bianchi, 2020).

اکبری در پژوهشی در خصوص منابع انسانی پایدار ۵ الگوی ذهنی در خصوص راهبردهای مؤثر بر شکل‌گیری مدیریت منابع انسانی پایدار شامل تعامل‌گرایی، عقلانیت‌گرایی، انتقادپذیری، تنوع‌پذیری و عدالت‌گرایی را به عنوان مبانی اولیه لیست می‌کند (Akbari, 2022). لیکن کمتر پژوهش‌هایی به توسعه این چنین نگاهی برای دستیابی به لیست شایستگی‌های مرتبط با پایداری پرداخته‌اند.

مرکز تحقیقات مشترک کمیسیون اتحادیه اروپا اقدام به تهیه گزارشی با موضوع بررسی ادبیات شایستگی پایداری نموده و در آن با استفاده از ادبیات موجود در زمینه شایستگی‌های آموزش پایداری، بین شایستگی‌های پایداری Wiek & Redmann (2011) و شایستگی‌های کلیدی پایداری تفاوت قائل شده است: «شایستگی‌های کلیدی پایداری، افراد را به شایستگی‌های لازم برای حل مشکلات پیچیده و بهره‌برداری از فرصت‌ها به نفع پایداری مجهز می‌کنند» (Brundtiers et al., 2020). همچنین این گزارش بر لزوم توسعه یک سیستم فراگیر برای شناسایی و بروز رسانی شایستگی‌های پایداری برای انجام مشاغل مرتبط با پایداری و سایر مشاغل به روشنی پایدار، تأکید می‌نماید (Bianchi, 2020).

با توجه به شواهد ناشی از آموزش پایداری، شایستگی‌های پایداری باید و می‌توانند در هر شغلی نهفته باشند (Bianchi, 2020). اما سؤال اساسی این جاست که شایستگی‌های لازم برای مدیریت پژوهه پایدار کدام‌اند؟ با توجه به سهم عده پژوهه‌ها، بمویزه در کشورهای در حال توسعه، نیاز ضروری به ایجاد چارچوبی برای مدیریت پژوهه وجود دارد که شامل شایستگی‌ها اصلی پایداری باشد (Martens & Carvalho, 2017) با این حال، درک این عوامل و چگونگی تجربه متفاوت مدیران پژوهه در خصوص این عوامل، هنوز محدود است (Silvius & Schipper, 2020). در کنار فرآیندها و ابزارهای مدیران پژوهه به شایستگی‌هایی نیاز دارد که بتوانند پایداری و تاثیرات زیستمحیطی پژوهه خود را ارزیابی کنند (Silvius, 2019). سیلویوس و شیپر<sup>۳</sup> عنوان داشته‌اند که رویکرد یا محرک‌های مدیران پژوهه برای اعمال مدیریت پژوهه پایدار در سه دسته عمل‌کرای، ذاتی و وظیفه‌ای تقسیم می‌شوند؛ لیکن الگوی وظیفه‌ای در پژوهه‌های صنعت ساخت، زیرساخت و تغییر سازمانی قوی‌تر و در پژوهه‌های سیستم اطلاعاتی یا فناوری کمتر حضور دارد (Silvius & Schipper, 2020). این تجزیه و تحلیل ممکن است به عنوان نشانه‌ای از تأثیر نوع پژوهه و صنعت در لحاظ نمودن پایداری در مدیریت پژوهه باشد، همان‌طور که قبلًا نیز نوشت

Chen et al. (2019) بیشتری در صنعت ساخت افزایش می‌یابد).

با توجه به منحصر به‌فرد بودن پژوهه‌ها، نمی‌توان از یک روش مدیریت پژوهه واحد و همچنین شایستگی‌های یکسان برای همه پژوهه‌ها استفاده نمود. به علاوه مدل شغلی و ساختار سازمانی شرکت‌ها و پژوهه‌ها، حتی سازمان‌های در یک کشور نیز با یکدیگر تفاوت دارند که همه این عوامل موجب بروز تغییرات و تفاوت در میزان اهمیت عناصر شایستگی مدیران پژوهه در پژوهه‌های مختلف می‌شود (Chen, et al., 2019).

از طرفی امروزه «مدیریت پژوهه پایدار» یکی از مهم‌ترین گرایش‌های جهانی مدیریت پژوهه است (Turner, 2016). پژوهه‌ها نقشی اساسی در توسعه و اجرای شیوه‌های تجاری پایدار و در نتیجه توسعه پایدار جوامع دارند (Marnewick, 2019) و «مدیریت پژوهه پایدار» به عنوان الگوی جدیدی در این زمینه در حال توسعه سریع است (Armenia, 2019). باید توجه داشت که «مدیریت پژوهه پایدار» در خصوص مدیریت پژوهه‌های پایدار نیست؛ بلکه مربوط به مدیریت پایدار پژوهه‌ها است (Silvius & Schipper, 2014) . مدیر پژوهه نقشی اساسی در پژوهه دارد و این نقش، توانایی کنترل بسیاری از جنبه‌های پژوهه را فراهم می‌کند (Xue, 2020). همچنان که مدیر پژوهه بدون مسؤولیت رسمی در مورد بسیاری از جنبه‌های محتوای پژوهه، از موقعیت خوبی برخوردار است تا بتواند تأثیر زیادی بر پایداری پژوهه و مدیریت آن بگذارد (Marnewick, 2019).

مسئولیت مدیر پژوهه برای پایداری یک پژوهه، در آخرین نسخه‌های استانداردهای مدیریت حرفه‌ای پژوهه نیز گنجانده شده است (Silvius & Schipper, 2020). به عنوان مثال، ویرایش چهارم استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پژوهه، صریحاً به تأثیرات فرآیندهای پژوهه و محصولات آن بر محیط زیست و جامعه اشاره نموده، رابطه بین پژوهه‌ها و پایداری را تصدیق نموده و برای مدیر پژوهه نقشی را در این رابطه تعیین می‌نماید (Silvius, 2017). در همین راستا «کدهای اخلاقی و رفتار حرفه‌ای» انتستیتو مدیریت پژوهه امریکا<sup>۱</sup> و نیز انجمن بین‌المللی مدیریت پژوهه<sup>۲</sup> مسئولیت حرفه‌ای مدیر پژوهه را برای پایداری توصیف می‌کنند (Silvius & Schipper, 2020). علی‌رغم این توجهات، لیکن مطالعات دقیق‌تر نشان می‌دهد که استانداردهای مدیریت پژوهه به نقش توانمندسازی پژوهه‌ها در پایداری نمی‌پردازند (Xue, 2020). توافق کلی وجود دارد که شایستگی‌های پایداری برای جامعه لازم است، با وجود این، فقدان چارچوب شایستگی مشخص برای پایداری

<sup>3</sup> Silvius and Schipper

<sup>1</sup> Project Management Institute (PMI)

<sup>2</sup> International Project management Association (IPMA)

پویا و جاری پرژوهه است که منتج به نتایج مورد انتظار بر اساس استانداردهای موجود و پذیرفته شده می‌گردد (Crawford, 1997). رویکرد شایستگی در مدیریت منابع انسانی رویکرد تازه‌ای نبوده و رومیان باستان از آن بهره می‌برده‌اند. از این‌رو اصطلاح شایستگی اصطلاحی جدید و مربوط به عصر حاضر ولیکن دارای مفهومی قدیمی است. اگرچه در مورد زمان دقیق شناسایی و آغاز استفاده از رویکرد شایستگی اتفاق نظر اندازی بین محققان و صاحب نظران وجود دارد، اما همگی بر این باورند که ظهور آن مربوط به دهه‌های واپسین قرن بیست می‌باشد (Nurang et al., 2013).

شایستگی‌های حرفه‌ای در برگیرنده ویژگی‌ها و رفتارهای فردی مانند مهارت‌ها، دانش و نگرش‌ها هستند. از آنجاکه این عوامل همواره با یکدیگر در تعامل می‌باشند، متمایزسازی آن‌ها از یکدیگر دشوار است (Chisholm & Ely, 1976).

شایستگی مجموعه‌ای از خصوصیات قابل رویت شامل دانش، مهارت، نگرش، رفتارهای فردی و نیز فرآیندهای تیمی و سازمانی است که با عملکرد در ارتباط بوده و منجر به مزیت رقابتی پایدار می‌گردد. شایستگی یک خصوصیت قابل سنجش است که لازمه عملکرد مؤثر است (Marrelli et al., 2005).

تمایز مفهوم شایستگی با دانش و مهارت ضروری است. دانش را آن چه که فرد باید بداند تا بتواند شایستگی‌های نقش خود را حقق سازد و مهارت را آن چه که فرد باید در بعد عملی قادر باشد تا بتواند شایستگی‌های نقش خود را حقق سازد، تعریف کرده‌اند. شایستگی را مجموعه رفتارهایی تعریف کرده‌اند که پشتیبان تحقق اهداف سازمان و بهکارگری دانش و مهارت در راستای عملکرد شغلی باشند (Bartram, 2005).

برای درک مفهوم شایستگی لازم است در ابتدا از تعریف نگرش، دانش، مهارت و توانایی به عنوان مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده مفهوم شایستگی آگاهی یافته (Saeedi, 2019): دانش در حقیقت درک عملی یا نظری یک موضوع است. دانش به این معنا است که در یک حوزه خاص، با مطالعه تئوریک یا تجربه عملی، درک کلی یک موضوع حاصل شود. مهارت عبارت است از توانایی و ظرفیت به دست آمده از طریق تلاش عامده‌انه، نظاممند و پایدار برای انجام فعالیت‌های پیچیده یا وظایف شغلی به صورتی روان. نگرش<sup>۳</sup> عبارت است از «یک سازمان نسبتاً ماندگار از باورهای احساسات و تمایلات رفتاری نسبت به موضوعات مهم اجتماعی، گروه‌ها، رویدادها یا

برخی محققین پیشنهاد شده بود (Marnewick, 2017). به عنوان نمونه در پژوهشی دیگر طبیعی<sup>۱</sup> و همکاران شایستگی‌های رهبری مدیران پرژوههای ساختمانی پایدار را در مالزی بررسی نموده‌اند (Tabassi, 2016).

در حال حاضر، مطالعات زیادی در مورد شایستگی‌های مدیران پرژوهه انجام شده است، لیکن این مطالعات عمدهاً بر روی پیشنهاد، مشخصات و پیامدهای آن‌ها متمرکز هستند (Chen, et al., 2019). به عنوان نمونه موسوی ضمن پژوهشی بیان داشته شایستگی‌های سرمایه انسانی بر استراتژی سازمانی، مدیریت پایدار و استراتژی سازمانی بر مدیریت استراتژیک و همچنین مدیریت پایدار بر مدیریت استراتژیک تأثیر مثبت و معناداری دارند. وی پیشنهاد داشته که در تدوین استراتژی‌های خود کارکنان خود را دخیل نماید؛ چراکه ضامن تعهد کارکنان در قبال استراتژی‌های طراحی شده است (Mosavi, 2022).

بنابراین برای توسعه مدیریت پرژوهه پایدار در صنعت ساخت، شناخت و بهکارگیری شایستگی‌های مؤثر در مدیریت پرژوهه پایدار یک ضرورت است و خلاً تحقیقاتی در این زمینه وجود دارد. لذا در این تحقیق از نگاه شایستگی به موضوع پایداری در حوزه مدیریت پرژوهه نگریسته شده است. بحث و پژوهش در خصوص شایستگی‌های حوزه پایداری به دنبال حل مسئله اساسی در خصوص داشتن نگرش‌ها، دانش و مهارت مناسب از سوی منابع انسانی شاغل در پرژوهه و بهویژه سطوح مدیریتی است؛ چراکه سه ضلع اصلی مثلث بهبود یعنی وجود منابع انسانی مناسب، وجود فرآیندهای کارآ و وجود فناوری لازم در خصوص توسعه پایدار با هم و در کنار هم می‌توانند محقق‌کننده اهداف پایداری باشند. در اینجا تمرکز بر بعد منابع انسانی و شایستگی‌های آن‌هاست؛ چراکه شرایط فعلی حاکم نشان داده توجه صرف به جنبه‌های فناوری و فرآیندی بهتنهایی کافی نیست. هدف اصلی شناسایی مؤلفه‌های شایستگی در حوزه پایداری بوده و خروجی آن لیستی از شایستگی‌ها می‌باشد که به دو پرسش اساسی پاسخ می‌دهد: شایستگی‌های مورد نیاز مدیران پرژوهه برای مدیریت پایدار پرژوهه‌ها در صنعت ساخت کدام‌اند؟ و اهمیت نسبی آن‌ها چگونه است؟ بدین منظور در بخش نخست مروری بر مبانی نظری مرتبه انجام گرفته و استانداردها و چارچوب‌های شایستگی و پایداری موجود بررسی شده‌اند. در بخش دوم با استفاده از روش تحلیل‌تم، به تحلیل کیفی داده‌های حاصل از مصاحبه با خبرگان پرداخته شده که منتج به لیست شایستگی‌های پایداری گردیده است.

## ۲ مروری بر پیشنهاد پژوهش

### ۲.۱ مفهوم شایستگی

مفهوم شایستگی یکی از گستردۀترین معانی در ادبیات سازمانی و شغلی است (Robotham & Jubb, 1996). شایستگی مدیر پرژوهه توانایی اثبات شده برای انجام فعالیت‌ها در محیط

<sup>1</sup> Tabassi

<sup>2</sup> منظور construction industry مشتمل بر پرژوههای ساختمانی، راهسازی، سدسازی و مانند آن است.

<sup>3</sup> Attitude

هر مدیر پروژه از طریق دانش و درک مدیریت پروژه‌ای خود برای یک پروژه یا فعالیت مرتبط با پروژه فراهم می‌آورد. این مولفه، بعد دانش مدیریت پروژه یعنی آن چه که مدیران در مورد مدیریت پروژه می‌دانند، نامیده می‌شود. مؤلفه دوم آن چه که هر مدیر پروژه قادر است در توانایی‌هایش برای مدیریت موقوفیت‌آمیز پروژه یا تکمیل فعالیت‌های مرتبط با پروژه از خود نشان دهد. این مؤلفه، بعد عملکرد مدیریت پروژه یعنی آن چه را که با بهکارگیری دانش مدیریت پروژه‌ای خود قادر است انجام دهد یا به اتمام رساند نشان می‌دهد و مؤلفه سوم ویژگی‌های اصلی رفتاری که برجسته‌کننده قابلیت یک شخص را در انجام یک پروژه یا فعالیت پروژه می‌باشد، در بر می‌گیرد و این مؤلفه، بعد شایستگی رفتاری یعنی آن چه که افراد هنگام اجرای پروژه یا فعالیت چگونه رفتار می‌کنند، نشان می‌دهد (Crawford, 1997).

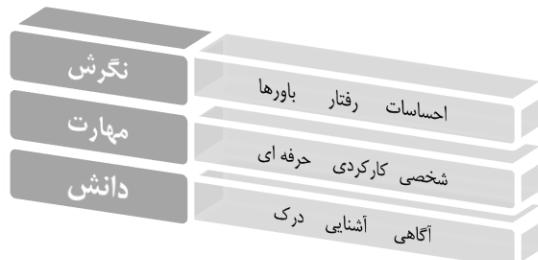
**۲.۲ استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پروژه**  
انجمن بین‌المللی مدیریت پروژه، نخستین انجمن بین‌المللی در زمینه مدیریت پروژه، به طور فعلی به دنبال ارتقای شایستگی مدیران پروژه در افراد، اعضای تیم، سازمان‌ها و ... است. از همین رو اقدام به انتشار استاندارد مبنای شایستگی فردی می‌نماید (Saeedi, 2019). بر اساس ویرایش سوم این استاندارد، شایستگی‌ها به سه بخش موارد فنی که عناصر اساسی مدیریت پروژه را توصیف می‌کنند، موارد رفتاری که عناصر شایستگی شخصی مدیر پروژه را توصیف می‌کنند و شایستگی‌های زمینه‌ای که عناصر شایستگی مدیر پروژه مربوط به زمینه پروژه را توصیف می‌کنند، تقسیم می‌شوند (Vlahov et al., 2016).

ویرایش چهارم استاندارد مبنای شایستگی، در اکتبر ۲۰۱۵ و در سه بخش شایستگی در افراد، شایستگی‌های تجربی و شایستگی در نگرش منتشر شده است. «آی. سی. بی. چهار» چشم شایستگی نسخه قبلی را حفظ کرده با این تفاوت که آن را به سه قسمت تقسیم کرده که نمایانگر هر یک از سه حوزه شایستگی افراد (۱۰ عنصر)، تجربه (۱۴ عنصر) و نگرش (پنج عنصر) می‌باشد (Vukomanovic et al., 2016).

ویرایش چهارم استاندارد آی سی بی (جدول ۱) در مقایسه با ویرایش سوم که تأکیدش بیشتر بر شایستگی‌های فنی بوده، تأکید بیشتری بر شایستگی‌های رفتاری و شایستگی‌های مرتبط با افراد دارد که این امر به دلیل افزایش پیچیدگی در بستر پروژه، طرح و سبد پروژه و نیز افزایش تمرکز بر اثربخشی و کارآیی رخ داده است (Saeedi, 2019).

نشانه‌ها». نگرش‌ها از چهارچوب درونی ارزش‌ها و باورها به وجود می‌آیند که در طول زمان توسعه یافته‌اند.

استفاده از شایستگی در مدیریت پروژه، می‌تواند به



شکل ۱. مؤلفه‌های اصلی شایستگی (Saeedi, 2019)

صورت سه مؤلفه مجزا تشریح گردد. مؤلفه نخست آن چه که

مدل‌ها و استانداردهای مختلف مدیریت پروژه، هر کدام بخشی از شایستگی‌ها را بیشتر مورد توجه قرار داده‌اند. در این نظام‌های شایستگی دو دیدگاه جدگانه و متمایز از شایستگی توسعه داده شده است. نخست رویکرد مدل شایستگی<sup>۱</sup> که رویکردی «ویژگی محور»<sup>۲</sup> است و شایستگی را به عنوان یک ویژگی اصلی فردی که از لحاظ علی‌به عنوان معیار مرجع و تاثیرگذار در بروز یک عملکرد برتر شغلی است، معرفی نموده است (Spencer & Spencer, 1993). دوم استانداردهای شایستگی<sup>۳</sup> یا همان رویکردهای عملکرد محور هستند که مبنای برای توسعه استانداردهای ملی و چارچوب‌های شایستگی بوده اند. مطابق با این استانداردها، شایستگی از شواهد عملکرد نمایش داده شده، تحت یک استاندارد از قبل تعریف شده استنبط می‌شود (Gonczi et al., 1993).

استانداردها می‌توانند توصیفی یا تجویزی باشند. استانداردهای فرآیندگرا (به عنوان مثال پرینس<sup>۴</sup>) عمده‌اند و روش‌ها را تجویز می‌کنند در حالی‌که استانداردهای شایستگی طیف گسترده‌ای از دانش، مهارت و توانایی‌هایی را که افراد برای بروز یک عملکرد موفق نیاز دارند، ارائه می‌دهند (Vukomanovic et al., 2016).

ضرورت توجه به مبحث شایستگی مدیران پروژه باعث شده است مؤسسات اصلی مدیریت پروژه مانند مؤسسه مدیریت پروژه، انجمن مدیریت پروژه، انجمن بین‌المللی مدیریت پروژه و مؤسسه مدیریت پروژه استرالیا استانداردهای خود را در حوزه کارکنان پروژه توسعه دهند (Dayanat, 2017).

<sup>3</sup> Competency standards approach

<sup>4</sup> PRINCE2

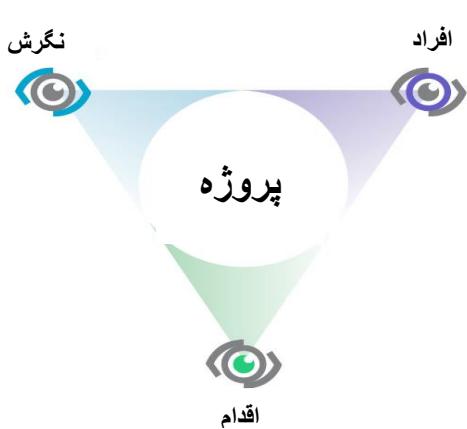
<sup>1</sup> Competency model approach

<sup>2</sup> Attribute based

## جدول ۱. عناصر شایستگی (Vukomanovic et al, 2016) ICB 4.0

پروژه - طرح - سبد پروژه

نگرش	افراد	اقدام
استراتژی	درون نگری و مدیریت بر خود	۱ طراحی
حاکمیت، ساختار و فرایندها	صدقایت و قابلیت اعتماد	۲ الزامات و اهداف
انطباق، استاندارد و مقررات	ارتباطات فردی	۳ محدوده
قدرت و منفعت	روابط و تعامل	۴ زمان
فرهنگ و ارزش‌ها	رهبری	۵ سازمان و اطلاعات
(تیمی)	گروهی کار	۶ کیفیت
منافشه، تعارض و بحران	مناقشه، تعارض	۷ امور مالی و سرمایه
کاردانی و تدبیر	مذاکره	۸ منابع
نتیجه گرایی	برنامه ریزی و کنترل	۹ نتارکات
ذینفعان	ریسک (تهدید و فرصت)	۱۰ برنامه ریزی و کنترل
شایستگی‌های فنی	تعییر و تحول	۱۱ تعییر و تحول
شایستگی‌های رفتاری	انتخاب و موازن	۱۲ انتخاب و موازن



شکل ۲. چشم شایستگی (IPMA, 2016) ICB 3.0



شکل ۳. چشم شایستگی (IPMA, 2016) ICB 4.0

## سرمایه، ارزش‌ها و اخلاق، شفافیت و پاسخگویی به ذی‌نفعان دانست (Silvius, 2021).

البته باید توجه داشت که فهم از پایداری در صنعت‌های مختلف، متفاوت است (Silvius et al., 2014). در صنعت ساخت، پایداری بر دست‌یابی به خروجی‌های برد-برد با هدف مشارکت جمعی برای دست‌یابی به توسعه زیست‌محیطی و پیشرفت اجتماعی تأکید دارد که در عین حال برای نیل به مزیت رقابتی و عایدی‌های مالی سازمان‌های پیمانکاری نیز به کار می‌رود (Shen et al., 2010).

## ۴. مدیریت پروژه پایدار

تام تیلور<sup>۳</sup> رئیس پیشین انجمن مدیریت پروژه در سال ۲۰۰۶ اذعان داشت که «سیاره زمین در یک موقعیت خطرناک با طیف وسیعی از تهدیدهای پایداری اساسی قرار دارد» و «مدیران پروژه و برنامه می‌توانند به طور قابل توجهی برای کمک به شیوه‌های مدیریت پایدار ایفای نقش کنند» (Silvius et al., 2014).

اید<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۹ ادغام توسعه پایدار در مدیریت پروژه‌های ساختمنانی را مطالعه و بررسی نمود و تعدادی «نقاط اهرمی» را شناسایی کرد که در آن نقاط، توسعه پایدار می‌تواند به مدیریت پروژه متصل شود. این نقاط مهم شامل مشارکت در استراتژی تجارت، توجیه تجارت، استراتژی تدارکات، آمادگی برای خدمات و ارزیابی مزایای یک پروژه است. این نقاط اهرمی کل چرخه عمر پروژه را پوشش می‌دهند (Eid, 2009).

رویکرد آکادمیکتری برای بهره‌برداری از پایداری در پروژه‌ها اتخاذ نموده است. وی «روش ریپای پایدار»<sup>۵</sup> را برای تحلیل و تعیین تاثیرات اجتماعی، زیست‌محیطی و اقتصادی مربوط به یک پروژه ایجاد نمود. این چارچوب از چرخه زندگی یک پروژه مشتمل از سه مرحله شامل: مرحله قبل از پروژه، مرحله اجرای پروژه و مرحله بهره‌برداری که با سه ستون مردم، سیاره و سود مواجه می‌شود تشکیل شده است. هر یک از نه سلول ماتریس حاصل، در مجموعه‌ای از شاخص‌های پایداری مربوط به چشم‌انداز پایداری مربوطه و فاز چرخه عمر پروژه، به تفصیل آورده شده است. مدیریت پروژه پایدار نیازمند تغییر نگرش از مدیریت پروژه با تمرکز بر مدیریت زمان، هزینه و کیفیت به سمت مدیریت اثار اجتماعی، زیست‌محیطی و اقتصادی پروژه است (Silvius et al., 2014).

همچنین از نگاهی دیگر رابطه بین پایداری و مدیریت پروژه به دو روش توصیف می‌شود: ۱. پایداری محصول

## ۲.۳ پایداری و توسعه پایدار

ایجاد بالائی و توازن بین رشد اقتصادی و سلامت اجتماعی طی ۱۵۰ سال اخیر به عنوان یک چالش مدیریتی و سیاستی مورد توجه قرار گرفته است (Dyllick & Hockerts, 2002) در کتاب «محدودیت رشد» در سال ۱۹۷۲ بر این موضوع تأکید شده است که رشد جمعیت جهانی و توسعه اقتصادی منجر به از بین رفتن منابع طبیعی خواهد شد. این پیش‌بینی منجر به شکل‌گیری کمیسیون جهانی توسعه و محیط‌زیست<sup>۶</sup> در سازمان ملل گردید که مشهور به کمیسیون برانت لند<sup>۷</sup> می‌باشد (Bagheri & Vahdatzad, 2017).

گزارش کفرانس برانت لند در سال ۱۹۸۷ بیان می‌دارد: «در اصل، توسعه پایدار فرآیندی از تغییرات است که در آن بهره‌برداری از منابع، راستای سرمایه‌گذاری‌ها، جهت‌گیری توسعه فناوری و تغییرات نهادی همه با هم هماهنگ هستند و هر دو پتانسیل فعلی و آینده را برای تأمین نیازها و آرزوهای بشری تقویت می‌کند» (World Commission on Environment and Development, 1987) طرفی اجزای اصلی یا همان خطوط سه‌گانه مینا (TBL) بین گونه معرفی شده‌اند: جوانب اجتماعی، زیست‌محیطی و اقتصادی (Ellkington, 1997). در سال ۲۰۱۵، همه ۱۹۳ عضو سازمان ملل بر روی برنامه‌ای با موضوع «دست‌یابی به آینده‌ای بهتر برای همه» در ۱۵ سال آینده (تا سال ۲۰۳۰) از طریق پایان‌دادن به فقر، مبارزه با نابرابری و بی‌عدالتی و محافظت از سیاره زمین به توافق رسیدند. در قلب دستور کار ۱۷ هدف اصلی در رابطه با توسعه پایدار و تعداد ۲۰۳۰ اهداف جانبی قرار داده شد که مهمترین چالش‌های اقتصادی، اجتماعی، زیست‌محیطی و حاکمیتی زمان ما را تشکیل می‌دهند (United Nations Sustainable Development Goals, 2016).

از دیدگاه مدیریتی، مفهوم توسعه پایدار با مفهوم پایداری متفاوت است. توسعه پایدار مرتبط با انتظارات یک کشور از توسعه خود در گذر زمان است و بنابراین بهطور مستقیم مرتبط است با سیاست‌گذاری‌های عمومی، در حالی که پایداری به قابلیت استمرار کسب‌وکار اشاره دارد که بهطور مستقیم با بخش خصوصی در ارتباط می‌باشد (Martens & Carvalho, 2017) پایداری و توسعه پایدار علی‌رغم تفاوت مفهومی آنها اغلب به جای یکدیگر استفاده می‌شوند. (Bianchi, 2020) در بیانی کامل‌تر اصول پایداری را می‌توان به شکل: ایجاد تعادل بین جامعه و محیط‌زیست و سودهای اقتصادی، جهت‌گیری‌های بلندمدت و کوتاه‌مدت در سطوح محلی و جهانی، کاهش ریسک و ضایعات، مصرف اوردها به جای

<sup>3</sup> Tom Taylor

<sup>4</sup> Eid

<sup>5</sup> Sustainable Footprint

<sup>1</sup> World Commission on Environment and Development

<sup>2</sup> Brundtland Commission

## ۲.۵ شایستگی‌های پایداری

مسئولیت پایداری به شایستگی‌های کافی نیاز دارد (Silvius & Schipper, 2014). توسعه پایدار را نمی‌توان تنها از طریق توافقات سیاسی، منافع مالی یا نوآوری‌های تکنولوژیکی به دست آورد (Wiek & Redmann, 2011). به طور کلی شایستگی‌های جدیدی برای شهر و ندان، مصرف‌کنندگان، متخصصان، جوامع و جامعه مورد نیاز است تا بتواند با چالش‌های پایداری مقابله کند و پارادایم‌های جدیدی ایجاد کند (Steinfeld et al., 2009).

قدان یک چارچوب گسترده و جهانی برای شایستگی پایداری منجر به تکثیر تعاریف بسیاری از دانش، مهارت‌ها، نگرش‌ها و ارزش‌های پایداری شده است و در ارائه یک جهت روش و یکپارچه برای آموزش شهر و ندان پایدار ناکام مانده است (Bianchi, 2020). چنین چارچوب شایستگی به بیان دانش، مهارت‌ها، نگرش‌ها و ارزش‌های لازم برای ساختن جهان انعطاف‌پذیرتر و پایدارتر و تضمین انتقال هموار و توامان دیجیتال و سبز کمک می‌نماید.

گویا بیانچی با اشاره به پایداری، از تعریف زیر برای شایستگی‌های پایداری استفاده نموده است: «مجموعه‌ایی به هم پیوسته از دانش، مهارت‌ها، نگرش‌ها و ارزش‌ها که با توجه به مشکلات، چالش‌ها و فرصت‌های پایداری در جهان واقعی، مطابق با زمینه، اقدام مؤثر و تجسمیافته را در جهان ممکن می‌سازد».

برخی از پژوهشگران استدلال می‌کنند که چارچوب‌های شایستگی برای پایداری، علی‌رغم ارتباط برای دستیابی به یک توسعه واقعی پایدار، اغلب زمینه‌های فرهنگی و محلی مختلف را در نظر نمی‌گیرند، (Bianchi, 2020). با توجه به این موضوع، برخی از محققان توجه خود را بر شایستگی‌هایی متمرکز کرند که برای پایداری و صرف نظر از زمینه یا رشتۀ ضروری هستند، یعنی شایستگی‌های کلیدی در پایداری (Wiek et al., 2016).

نویسندهای شایستگی کلیدی در پایداری را این‌گونه تعریف نموده‌اند: «یک شایستگی متمایز و چند منظوره که از چندین شایستگی پایداری تشکیل شده است و از نظر عملکردی با یکدیگر مرتبط هستند. دستیابی به عملکرد موفق و یک نتیجه مثبت را تسهیل می‌نماید و باعث پیشرفت پایداری می‌شود (با توجه به آن چه در یک لحظه معین از زمان، شناخته شده، ارزش‌گذاری و درخواست می‌شود)، درحالی‌که روی چالش‌ها و فرصت‌های پایداری خاص در طیف وسیعی از زمینه‌ها کار می‌کند» (Brrundtiers, et al., 2020).

پروژه (تحویل‌شدنی‌های پروژه که محقق می‌شوند) و ۲. پایداری فرآیندهای پروژه در تحویل و مدیریت آن (Kivilä et al., 2017).

ادغام ملاحظات پایداری در محصول پروژه، به طور منطقی بر مشخصات و طراحی تحویل‌شدنی‌ها، مواد و متربال مورد استفاده و معیارهای کیفیت و موقوفیت تاثیر می‌گذارد. مطالعات در مورد ادغام پایداری در محتوای پروژه اغلب بر عملیاتی‌سازی مفهوم خطوط سه‌گانه مبنی با توسعه مجموعه‌ای از شاخص‌ها در مورد چشم‌اندازهای سه‌گانه شامل چشم‌اندازهای اجتماعی، محیطی و اقتصادی مرکز است. در نظر گرفتن پایداری در این جنبه‌ها بیشتر از همه منجر به ایجاد یک پروژه پایدارتر از نظر تحويل پایدارتر می‌شود (Marnewick et al., 2019). مدیریت پروژه پایدار در مورد مدیریت پروژه‌های پایدار نیست. بلکه مربوط به مدیریت پایدار پروژه‌ها است (Silvius, et al., 2014). مدیریت پایدار پروژه در مورد ادغام ابعاد پایداری در فرآیندهای مدیریت و تحويل پروژه مانند شناسایی و مدیریت ریسک‌های پروژه، ارتباطات در پروژه و انتخاب و سازمان‌دهی تیم پروژه است (Marnewick et al., 2019).

در واقع مدیریت پروژه پایدار مفهومی برای ارزیابی اصول پایداری در سطح پروژه‌ای و یا در سطح سازمانی می‌باشد و ارتباط بین خطوط مبنای سه‌گانه با مسیر پروژه‌ها، سیستم حمایتی، نوع ساخت، عملکرد، نگهداری و برچیدن آن‌ها به چگونگی یکپارچه‌سازی مدیریت پروژه و پارادایم پایداری اشاره دارد (Martens & Carvalho, 2017).

مدیریت پروژه پایدار عبارت است از مدیریت تمام فازهای پروژه از جمله برنامه‌ریزی، پایش و کنترل در طی تمام چرخه حیات فرآیندهای پروژه و تحويل‌شدنی‌های آن با هدف مطابقت با خواسته‌های ذی‌نفعان، بر پایه اصول اخلاقی و شفافیت موردن انتظار سازمان و جامعه و همچنین کسب اطمینان از در نظر گرفتن ابعاد اجتماعی، زیستمحیطی و اقتصادی. مدیریت پروژه پایدار راهی است برای دستیابی به اهداف پایدار در پروژه‌های ساخت (Stanitsas et al., 2021).

سیر تکاملی مدیریت پروژه را بر اساس دو بعد ذی‌نفعان و بعد زمانی می‌توان به سه سطح تقسیم نمود: ۱. در ابتدای امر، مدیریت پروژه سنتی قرار دارد که ذی‌نفعان آن صرفاً تیم پروژه و حامی مالی پروژه بوده و بعد زمانی آن صرفاً به چرخه حیات منابع متمرکز است. ۲. در سطح بعد، مدیریت پروژه موردن قرار دارد که تمام افرادی را که از پروژه اثر می‌پذیرند و یا بر آن اثر می‌گذارند، به عنوان ذی‌نفعان در نظر می‌گیرد و در بعد زمانی متمرکز بر چرخه حیات پروژه است. ۳. در سطح نهایی، مدیریت پروژه پایدار معروفی می‌گردد که با گسترش مرزهای مدیریت پروژه، جامعه جهانی را ذی‌نفعان پروژه می‌داند و در بعد زمانی علاوه بر چرخه حیات منابع و پروژه، چرخه حیات محصول پروژه شامل فازهای طراحی و ساخت و بهره‌برداری و نگهداری و برچیدن را نیز در نظر می‌گیرد (Silvius et al., 2017).

ارزشی و ۴. نظر استراتژیک به تهیه پیش‌نویس برنامه‌های اقدام پایداری کمک می‌کنند. این‌ها در صورت اجرای موفقیت‌آمیز می‌توانند به نتایج پایداری مثبت منجر شوند (۵. شایستگی پیاده‌سازی). مهارت‌های حرفه‌ای کلیدی در پایداری، مانند ۶. شایستگی‌های بین فردی و ۷. درون فردی، همکاری و مراقبت از خود را تصمیم‌می‌کنند که برای موفقیت بلندمدت ضروری است. شایستگی ۸. یکپارچه‌سازی، ترکیبی منسجم از برنامه‌ریزی پایدار و تلاش‌های اجرایی را ممکن می‌سازد. در شکل ۴ شایستگی‌های اضافی که عملکردهای مهم مکمل شایستگی‌های کلیدی در پایداری را انجام می‌دهند، بر اساس ویژگی داشت محتوا و ویژگی شایستگی در دو محور نمایش داده شده‌اند. این‌ها شایستگی‌های عمومی که در آموزش عالی تدریس می‌شوند و سایر مهارت‌های حرفه‌ای هستند: شایستگی‌های عمومی برای پیشبرد تحولات پایداری عبارت‌اند از نظر انتقاضی، خلاقیت، ارتباطات و یادگیری. سایر مهارت‌های حرفه‌ای شامل ارتباطات دلسویانه و مدیریت پروژه پاسخگو می‌باشد. شایستگی‌های انصباطی و تربیتی برای پیشبرد تغییرات پایداری، به عنوان مثال با داشتن داشتن در مورد آب و هوا، انرژی، غذا، توسعه بین‌المللی و ... بسیار مهم است.

برخلاف شایستگی‌های پایداری در آموزش، تحقیقات در مورد شایستگی‌های پایداری در رابطه با زمینه‌های دیگر، مانند اشتغال، اندک است (Macdonald et al., 2020؛ Salgado et al., 2018). تعداد کمی از مطالعات هستند که سعی کرده‌اند مشخص کنند که متخصصان پایداری چه شایستگی‌های کلیدی را باید داشته باشند (Bianchi, 2020).

### ۳ روش‌شناسی پژوهش

هر پژوهشگری فعالیت پژوهشی خود را در سایه پارادایم فلسفی خاصی انجام می‌دهد که در نهایت منجر به «ادعای دانش»<sup>۴</sup> در آن پارادایم می‌شود (Creswell, 2003). این پژوهش بر مبنای پارادایم ساختگرایی اجتماعی<sup>۵</sup> (تفسیری) انجام شده است. از این‌رو محققان به استفاده از پرسش‌های باز گرایش دارند تا مشارکت‌کنندگان در تحقیق بتوانند دیدگاه‌های خود را مطرح کنند. بر اساس دیدگاه فلسفی ساختگرایان اجتماعی، معنا همیشه به صورت اجتماعی خلق شده و برآمده از متن کنش‌های مقابل با جامعه انسانی است (Crotty, 1998).

در تحقیق حاضر، جهتگیری اصلی توسعه‌ای بوده است. استفاده از دانش موجود در حوزه پایداری و شایستگی نسبت به سنجش داشته‌های علمی و مطابقت آن با شرایط حاکم بر پروژه‌های صنعت ساخت و نیز رائنه محتوا و ایده‌های جدید برای توسعه و سنجش شایستگی هدف اصلی تحقیق پیش رو می‌باشد. همچنین از باب هدف، با توجه به ضرورت مطالعه و اکتشاف در داده‌هایی که سابقه بررسی مشابه قبلي در صنعت ساخت ایران نداشته است در دسته تحقیقات اکتشافی محسوب می‌شود.

ویک<sup>۱</sup> و همکاران در سال ۲۰۱۱ نسبت به تعریف و تبیین چارچوبی متشکل از ۵ گروه شایستگی به شرح ذیل اقدام نمودند (Wiek & Redman, 2011). ۱. نظر سیستمی ۲. نظر آینده‌نگر ۳. نظر ارزشی ۴. نظر استراتژیک ۵. شایستگی‌های بین فردی. این چارچوب، پایداری را به عنوان یک مداخله و تغییر در وضعیت فعلی معرفی می‌کند. این چشم‌انداز شbahat زیادی به چشم‌انداز پروژه‌ها دارد که به عنوان سازمان‌های موقعت، هر نوع تحولی را در سازمان‌ها، محصولات، خدمات، فرآیندهای تجاری، سیاست‌ها یا دارایی‌ها ایجاد می‌کند (Silvius & Schipper, 2014).

**سیلویوس و شیپر در سال ۲۰۱۴** با در نظر گرفتن شایستگی‌های کلیدی پایداری پنج گانه «ویک و همکاران» به عنوان چارچوب مرجع و تجزیه و تحلیل پوشش آن‌ها در استانداردهای شایستگی مدیریت پروژه به این نتیجه رسیدند که بدون «شایستگی‌های پایداری» کافی، مدیر پروژه نمی‌تواند جنبه‌های پایداری پروژه خود را که مانع اجرای پایداری در سازمان‌ها است، در نظر بگیرد. بنابراین برطرف نمودن این شکاف شایستگی مدیر پروژه در استانداردهای شایستگی مدیریت پروژه از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است (Silvius & Schipper, 2014).

در ادامه و در سال ۲۰۱۶، **ویک و همکاران**، یک شایستگی کلیدی دیگر را به چارچوب پیشین خود اضافه کردند، یعنی شایستگی حل یکپارچه مسائل (Bianchi, 2020).

مرور ادبیات انجام‌شده توسط **ویک و همکاران در سال‌های ۲۰۱۱ و ۲۰۱۶** و چارچوب حاصل تأثیرگذارترین مطالعه در مورد شایستگی‌های پایداری می‌باشد. این مطالعات اغلب به عنوان مبنای چارچوب‌های بعدی استفاده می‌شود، جایی که نویسنده‌گان آن را با افزودن برخی از شایستگی‌ها، یا با تغییر جزئی عنوانین شایستگی‌های کلیدی اصلی تکمیل می‌کنند.

در سال ۲۰۲۰، چهارده کارشناس بین‌المللی در آموزش پایداری به سرپرستی **براندایرز**<sup>۶</sup> به منظور ایجاد اجماع نقطه نظرات کارشناسان، یک مطالعه دلفی را در چارچوب شایستگی‌های کلیدی پایداری **ویک و همکاران (۲۰۱۱)** (۲۰۱۶) انجام دادند.

این کارشناسان با چارچوب اصلی موافق و دو شایستگی دیگر یعنی ۱. شایستگی‌های درون فردی و ۲. شایستگی‌های اجرایی را به چارچوب «ویک» اضافه نمودند.

**سرانجام در سال ۲۰۲۰ «ویک و ردمن»<sup>۷</sup>، با شروع از مطالعه خود در سال ۲۰۱۱**، مروری بر ادبیات را برای ترسیم چارچوبی منسجم و جامع از شایستگی‌های کلیدی در پایداری انجام دادند (شکل ۴). برای اینکه شایستگی‌های کلیدی پایداری منجر به دگرگونی‌های پایدار شوند، باید ذاتاً با یکدیگر مرتبط و ادغام شوند، نه اینکه صرفاً یک لیست کلی و اجمالی باشند. در این چارچوب ۱. نظر سیستمی، ۲. نظر آینده‌نگر، ۳. نظر

<sup>4</sup> Knowledge Claim

<sup>5</sup> Social Constructivism

<sup>1</sup> Wiek

<sup>2</sup> Brundtiers

<sup>3</sup> Wiek and Redman

ساختمن، راهنمایی و سدسازی در قالب طرح‌ها و پژوهش‌های عمرانی می‌باشد. در این پژوهش از مدیران پژوهش شاغل در سازمان‌های مجری پژوهش‌محور صنعت ساخت به عنوان واحد تحلیل استفاده شده است. مشارکت‌کنندگان غیراحتمالی و غیرتصادفی و با توجه به محتوای خاص دانشی و تجربی آن‌ها برگریده شدند.

در این روش با استفاده از بصیرت و آگاهی محقق (ان)، مناسب‌ترین افراد یا گروه‌ها برای مطالعه انتخاب می‌شوند. در ضمن نمونه‌گیری نظری تا جایی ادامه پیدا کرد که اشباع نظری حاصل شد. نشانه این اشباع نظری تکرار اطلاعات و تصدیق طبقات مفهومی موجود است (Cheraghi, 2018).

به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز این پژوهش از مصاحبه نیمه ساختاری‌یافته به عنوان اصلی‌ترین ابزار گردآوری داده و به صورت مصاحبه رو در رو بهره گرفته شده است. در طراحی سوالات مصاحبه در پژوهش حاضر عمدتاً از سوالات باز استفاده شده است. همچنین در راستای حصول نتایج مطابق با واقعیت، محقق از روش استار<sup>2</sup> در مصاحبه استفاده نمود تا مصاحبه‌شونده با بیان تجربیات واقعی خود و توصیف شرایط واقعی، نسبت به توضیح چگونگی مواجهه و تصمیمات اتخاذ شده در آن شرایط واقعی توضیحات را ارائه نماید.

در این پژوهش با ۱۱ نفر از مدیران پژوهه مصاحبه انجام شد. از مصاحبه هشتم به بعد اشباع نظری مشاهد گردید؛ اما روند مصاحبه تا مصاحبه بازدهم ادامه یافت.

عنوان	دسته‌بندی	تعداد
زن	جنسیت	·
مرد		۱۱
۴۵ تا ۳۵ سال	سن	۲
۵۵ تا ۴۵ سال		۶
۶۵ تا ۵۵ سال		۳
کارشناسی	تحصیلات	۲
کارشناسی ارشد		۸
دکتری		۱
۲۰ تا ۱۵ سال	سابقه	۳
۲۵ تا ۲۰ سال		۴
بیشتر از ۲۵ سال		۴

شکل ۴. مشخصات جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان

همچنین برای تأیید یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل مصاحبه‌های انجام گرفته، اعتبار و پایایی این یافته‌ها مطابق با جدول ۲ مورد بحث قرار گرفته است.

<sup>2</sup> S.T.A.R

<sup>1</sup> Clarke and Braun

## جدول ۲. تکنیک‌های آزمون اعتبار و پایایی در مطالعه کیفی (Andreas, 2020)

آنواع روابی	آزمون متناظر در مطالعه کیفی	تکنیک‌های کیفی	تکنیک‌های مورد استفاده در این پژوهش
اعتبار درونی	قابلیت اعتبار	تثبیت (داده‌ها، بررسی کننده و روش‌ها) کسب اطلاعات دقیق مواری کنترل‌های اضطراری بیان مفروضات، جهان‌بینی و جهت‌گیری‌های تئوریک محقق خود بازبینی محقق	کسب اطلاعات دقیق مواری کنترل‌های اضطراری استفاده از رویه‌های ویژه کدگذاری و تحلیل
اعتبار بیرونی	قابلیت انتقال	توصیف غنی داده‌ها تحلیل‌های میان موردی استفاده از رویه‌های ویژه کدگذاری و تحلیل	استفاده از رویه‌های ویژه کدگذاری و تحلیل
اعتبار سازه‌ای	قابلیت تایید	آزمون قابلیت تایید از طریق بررسی داده‌ها، یافته‌ها و پیشنهادها	آزمون قابلیت تایید از طریق بررسی داده‌ها، یافته‌ها و پیشنهادها
پایایی	قابلیت واپسگی	هدایت دقیق جریان مصاحبه برای گردآوری داده‌ها ایجاد فرآیندهای ساختمند برای اجرا و تفسیر مصاحبه‌های همگرا استفاده از کمیته تخصصی	هدایت دقیق جریان مصاحبه برای گردآوری داده‌ها ایجاد فرآیندهای ساختمند برای اجرا و تفسیر مصاحبه‌های همگرا استفاده از کمیته تخصصی

بهروز و دارای جنبه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی و زیست-محیطی است، به کار بستن آن نیز مستلزم بروز بودن و آگاهی از تحولات لحظه‌ای محیط پیرامونی در هر کدام از این حوزه‌ها است. موضوعی که در ادبیات موضوع نیز قابل رویت است (Bianchi, 2020 ; Silvius, 2017). در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۹ مفهوم اولیه با فراوانی ۲۶ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

۲. دانش پایداری: داشتن دانش در حوزه پایداری دومین شایستگی دانشی است که از تحلیل داده‌ها استخراج شده است. آشنا بودن با موضوع پایداری و اهمیت آن، آگاهی از معنا و مفهوم پایداری، دانستن رابطه پایداری با زندگی و شغل و دانستن چرایی مهم بودن پایداری از مفاهیمی هستند که مشارکت‌کنندگان به آن‌ها اشاره کرده‌اند. در تحلیل داده‌های این پژوهش، پنج مفهوم اولیه با فراوانی ۱۹ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

۳. استفاده خلاقانه از منابع: آن چه که اکثر مدیران در پژوهش‌ها با آن روبرو هستند، محدودیت زمان و محدودیت در منابع مالی و تجهیزات است. آن‌ها معتقدند برای جاری نمودن مدیریت پژوهه پایدار در پژوهه‌ها، حل مشکل محدودیت منابع از طریق صرف‌جویی و نیز استفاده خلاقانه از منابع بسیار ضروری است. صرف‌جویی‌های هزینه‌ای، بهرگیری از منابع و نیروهای کار بومی، کاهش مستمر هزینه‌های بالاسری، پایش بهره‌وری مашین‌آلات و نیز نیروی انسانی، استفاده مناسب از تخصص افراد و در مواردی تهییج و تشویق نیروی انسانی از این دست مفاهیم و راهکارها هستند. موضوع دیگری که بر روی آن اتفاق نظر وجود داشت، بحث مصرف بهینه مصالح و جلوگیری از هدررفت مصالح است که اکثر مشارکت‌کنندگان به آن تأکید داشتند. در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۱۳ مفهوم اولیه با فراوانی تکرار ۴۰ به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

۴. تعامل با ذی‌نفعان (شایستگی‌های بین فردی): یکی از شایستگی‌های مهارتی پایداری مدیریت پژوهه، «تعامل با ذی-نفعان» است. مطابق با تعاریف مدیریت پژوهه پایدار، ذی‌نفعان

داشتن یک طرح اجرایی (پروتکل) و روش نظاممند برای تحقیقات کیفی تا حد زیادی می‌تواند مشکلات ناشی از عدم پایایی یافته‌های این تحقیقات را کاهش دهد که مبنای تحقیق حاضر بر این بنیان بود. پروتکل، یک تدبیر یا شیوه اجرایی برای بالابردن درجه اعتبار و پایایی تحقیقات کیفی است و هدف آن هدایت و راهنمایی پژوهشگر در طول تحقیق است (Yin, 2003).

## ۴. یافته‌های پژوهش

یافته‌های حاصل از تحلیل تماثیک داده مستخرج از مصاحبه‌ها، پس از انجام مرحله بازبینی نهایی و حذف کدهای ناقص یا نامرتب و همچنین ادغام کدهای تکراری، در قالب ۱۲ تم فرعی و سه تم اصلی جای گرفتند. در جدول ۳ تم‌های اصلی، تم‌های فرعی و دسته‌های مفهومی نهایی مشخص شده است.

تم‌های اصلی شامل دانش، مهارت و نگرش در حوزه پایداری هستند. اما تم‌های دوازده گانه فرعی در واقع شایستگی-های مورد نیاز جهت توسعه مدیریت پژوهه پایدار در صنعت ساخت می‌باشند که در ادامه به تعریف و تبیین هر یک پرداخته شده است.

۱. بروز بودن: آن چه از تحلیل داده مصاحبه‌ها حاصل شده است نشان می‌دهد که «بروز بودن» یکی از شایستگی‌های دانشی مدیریت پژوهه پایدار است. با خبر بودن از موضوعات مهم روز دنیا و پرداختن به آن‌ها و نیز لحاظ نمودن آن‌ها در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها حائز اهمیت و تکرار در پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان بوده است. به علاوه بروز بودن در حرفة شخصی، دانستن دغدغه‌های جهانی در کسب‌وکار، دنبال کردن اخبار مربوط به مشاغل، توجه به مدیریت پژوهه مدرن و مفاهیمی از این دست مد نظر پاسخ‌دهنندگان بوده است که از نظر آن‌ها برای نیل به مدیریت پژوهه پایدار داشتن این جمله شایستگی‌ها ضروری است. می‌توان این طور استنباط نمود که با توجه به اینکه پایداری و توسعه پایدار موضوعی

**۸. رفتار و تفکر آموزشی:** فرآگیری دانش پایداری نیاز به آموزش دارد. احساس نیاز به آموزش و اعتقاد به آن و نیز آگاهی از این موضوع که داشتن رفتار مطابق با آموزه‌های پایداری در محیط پروره و از سوی مدیران می‌تواند بر سایر ارکان پروره اثرگذار باشد همان حاکمیت رفتار و تفکر آموزشی است. اعتقاد به این مفاهیم که آموزش فنی و مهارتی راحت‌تر از تغییر نگرش و راهی برای انجام آن است، برگزاری جلسات آموزشی توسط مدیر پروره، تشریح فواید پایداری برای ذی‌نفعان و منابع انسانی پروره و برگزاری جلسات توجیهی از جمله مفاهیم مرتبط با این شایستگی می‌باشند. در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۱۰ مفهوم اولیه با فراوانی ۳۲ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

**۹. همدلی:** یکی از شایستگی‌های نگرشی پایداری مدیران پروره، داشتن حس همدلی و صمیمیت است. این حس منجر به ایجاد روحیه همکاری در بین اعضای پروره شده و نیل به اهداف اجتماعی و زیستمحیطی پایداری را در محیط پروره میسر می‌سازد. از مفاهیم مهم این شایستگی می‌توان به مفاهمه و درک متقابل اعضای پروره و نیز روحیه شهیلکری اشاره نمود. اعتقاد به تاثیر همه عوامل در رسیدن به موقوفیت پایداری، ایجاد جو رفاقتی به جای رقبابتی در پروره، نگاه به اعضای پروره به عنوان اعضای یک خانواده بزرگ و تعریف هدف واحد و اعتقاد به رسیدن به هدف با همکاری از دیگر مفاهیم مرتبط با این شایستگی می‌باشد. در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۹ مفهوم اولیه با فراوانی ۲۶ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

**۱۰. رفتار پایدار:** یکی از شایستگی‌های نگرشی پایداری مدیریت پروره، التزام به رفتار پایدار است. این که اصولاً مدیر پروره خود خواستار پایداری باشد، به آن اعتقاد داشته باشد و پایداری را سرلوحه رفتارها، تصمیمات، برنامهریزی‌ها، برخوردها و امور مدیریتی روزانه خود قرار دهد و در این راه دارای اراده لازم باشد. آن موقع است که رفتار مدیر پروره می‌تواند به عنوان الگو و نیز آموزشی برای سایر اعضای پروره در راه جاری نمودن پایداری در پروره باشد. برخی مشارکت‌کنندگان این پژوهش بر این باور بودند که برای جاری و نهادینه نمودن مدیریت پروره پایدار در یک پروره، بایستی مدیر پروره از رفتار خودش شروع نماید. از نظر منطقی، بسیاری از عوامل مؤثر بر رفتار واقعی مدیر پروره با توجه به پرداختن به پایداری در پروره توسط ایشان تاثیر می‌گذارند و مدیر پروره عامل مهم تغییر در سازمان برای تحقق روند روش‌های تجاری پایدارتر است (Silvius & Schipper, 2014). در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۹ مفهوم اولیه با فراوانی ۲۳ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند. دو مفهوم اولیه این شایستگی قربت معنایی با مفاهیم اولیه شایستگی رفتار و تفکر آموزشی دارند.

**۱۱. آینده‌نگری:** با عنایت به این موضوع که پایداری و توسعه پایدار با نسل‌های آینده ارتباط تنگاتنگ دارد، وجود شایستگی آینده‌نگری در خروجی این پژوهش دور از انتظار نبود. کما اینکه در چارچوب‌های شایستگی پایداری پیشین نیز وجود داشته است (Brundtiers et al., 2020; Wiek

(Silvius, 2017)). تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها نیز نشان می‌دهد مدیران پروره به منظور مدیریت پایدار پروره‌ها نیاز به تعامل با ذی‌نفعان پروره دارند. این شایستگی از مفاهیمی مانند ارتباط مؤثر با عوامل پروره، توجیه فنی و اقتصادی ذی‌نفعان در راستای جاری نمودن پایداری، پاسخ‌گویی، همکاری متقابل استخراج شده است. در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۱۱ مفهوم اولیه با فراوانی ۳۱ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

**۵. توانایی پیاده‌سازی:** کنترل شرایط پروره، پایش همیشگی و پیاده‌سازی استراتژی جهت جاری نمودن مدیریت پروره پایدار و مدیریت شرایط پیچیده (مدیریت پیچیدگی) از جمله مفاهیمی هستند که به «توانایی پیاده‌سازی» به عنوان یک شایستگی مهارتی در حوزه پایداری اشاره می‌نمایند. در ادبیات موضوع و در سایر چارچوب‌های شایستگی پایداری (Brrundtiers, et al., 2020) نیز به این شایستگی منجر به لحاظ شده است. مدیران معتقدند داشتن این شایستگی منجر به لحاظ نمودن پایداری توسط سایر عوامل و ذی‌نفعان پروره می‌گردد. در تحلیل داده‌های این پژوهش، هشت مفهوم اولیه با فراوانی ۳۰ تکرار وجود داشته است.

**۶. اخلاق‌مداری:** احساس مسؤولیت، عدم منفعت‌طلبی، جلوگیری از سندسازی و درآمد نامشروع، برخورد با دروغ و ناسزا، برخورد با رشوه، عدم استفاده از روابط غیر کاری، غلبه بر نفس و رعایت انصاف همگی مفهوم‌هایی هستند که به این شایستگی مهم اشاره دارند. رعایت اخلاق برای همه مشارکت‌کنندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود و آن را لازمه رعایت جنبه‌های اجتماعی و اقتصادی پایداری در مدیریت پروره می‌دانستند. در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۱۱ مفهوم اولیه با فراوانی ۳۷ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

**۷. تفکر ارزشی (هنگاری):** تفکر ارزشی دو مین شایستگی نگرشی پایداری این پژوهش می‌باشد که قربت زیادی با شایستگی نگرشی نخست، یعنی اخلاق‌مداری دارد. مفاهیمی که به این شایستگی اشاره دارند در برخی جنبه‌ها با مفاهیم اخلاق مداری دارای اشتراکاتی هستند. برخی از این مفاهیم عبارت‌اند از پایبندی به ارزش‌ها، اعتقاد به کسب حلال، فدا نکردن اخلاق مهندسی در راه کسب سود بیشتر، جلوگیری از دوباره‌کاری تعمدی، کوشش در برقراری عدالت در کار، عدم چشمپوشی بر تخلفات، غلبه بر راحت‌طلبی و تنبی و برقراری عدالت در پرداخت‌های مالی. تفکر ارزشی عبارت است از توانایی تمایز بین ارزش‌های درونی و بیرونی در دنیای اجتماعی و طبیعی و به رسمیت شناختن ساختارهای سرکوبگر عادی شده برای شناسایی و شفافسازی ارزش‌های خود برای توضیح اینکه چگونه ارزش‌ها از نظر زینه‌ای، فرهنگی و تاریخی تقویت می‌شوند؛ ارزیابی انتقادی چگونگی همسویی ارزش‌های خاص بیان شده با ارزش‌های پایداری مورد توافق را تشریح می‌کند؛ برای تمایز بین ارزش‌های مورد حمایت و ارزش‌های اعلی (Brrundtiers, et al., 2020) در تحلیل داده‌های این پژوهش، ۱۱ مفهوم اولیه با فراوانی ۳۲ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

که در مفاهیم اولیه این شایستگی بیشتر جلب توجه می‌کند و آن را با مفاهیم شایستگی‌های مذکور متمایز می‌سازد، درک و بار نیاز به افزایش آگاهی‌پایداری، آموزش و بروز شدن همیشگی و مستمر است. اینکه دانش فنی و پایداری یک مدیر پرورزه بروز باند با اینکه بداند باید همیشه آن را بروز نگاه دارد مقاومت است. احساس نیاز به بروز بودن، تلاش برای یادگیری مباحث جدید مدیریت پرورزه، تلاش برای دانستن بیشتر، درک نیاز به افزایش آگاهی‌پایداری، درک نیاز به آموزش مداوم در زمینه پایداری و تحصیل علوم مربوط به پایداری از مفاهیم این شایستگی نگرشی می‌باشد. در تحلیل داده‌های این پژوهش، هشت مفهوم اولیه با فراوانی ۱۹ تکرار داشته‌اند.

(et al, 2016). برخی مفاهیم موجود در داده‌های این پژوهش که دلالت بر نیاز به شایستگی آینده‌نگری برای مدیریت پرورزه پایدار دارند عبارت‌اند از قائل شدن حق زندگی برای نسل آینده، اعتقاد به لزوم پایداری در زمان بهربرداری پرورزه، تشکیل تیم پایدار برای پرورزه‌های آتی، پیش‌بینی نیازهای (پایداری) آینده پرورزه و تربیت افراد برای دوران بهربرداری پرورزه حين اجرای پرورزه مطابق با الزامات آینده‌نگرانه. در تحلیل داده‌های این پژوهش، هشت مفهوم اولیه با فراوانی ۱۹ تکرار به این شایستگی اشاره داشته‌اند.

**۱۲. یادگیری مداوم:** این شایستگی نگرشی پایداری نیز قرابت معنایی و مفاهیم مشترک با شایستگی «رفتار و تفکر آموزشی» و نیز شایستگی دانشی «بروز بودن» دارد. آن چه

جدول ۳. طبقه‌بندی تم‌های فرعی و اصلی

تم اصلی	تم‌های فرعی	دسته مفهومی (کد مفهومی اولیه)	تم اصلی	تم‌های فرعی	دسته مفهومی (کد مفهومی اولیه)
آینده‌نگری		مشخص شدن نتایج بعد از اتمام پرورزه	دانشی		پرداختن به مسائل روز
		تربیت افراد برای دوران بهربرداری			آموزش مدیران
		قابل شدن حق زندگی برای نسل آینده			آگاهی از تغییرات اقلیم
		تشکیل تیم پایدار برای پرورزه‌های آتی			با خبر بودن از موضوعات مهم روز دنیا
		پیش‌بینی نیازهای آینده پرورزه			بهروز بودن در حرفه شخصی
		شناخت کافی از آینده پرورزه			دانستن دغدغه‌های جهانی
		درک صحیح از آینده اجتماع			آگاهی از محیط اطراف
		شناسایی مشکلات اجتماعی مرتبط			مدیریت پرورزه مدرن
		پایبندی به ارزش‌ها			دبایکردن اخبار مربوط به مشاغل
		اعتقاد به کسب حلال			آشنابودن با پایداری و اهمیت آن
تفکر ارزشی		فدا نکردن اخلاق مهندسی در راه سود	دانش پایداری		دانستن رابطه پایداری با زندگی و شغل
		جلوگیری از اسراف سرمایه			آگاهی از معنا و مفهوم پایداری
		جلوگیری از دوباره کاری			اطلاعات پایداری
		تلاش در برقراری عدالت در کار			اطلاع از چرایی اهمیت پایداری
		غلبه بر راحت‌طلبی و تنبی			حدودیت زمانی پرورزه
		جلوگیری از اتلاف وقت			استفاده از نیروهای بومی
		عدم چشمپوشی بر تخلفات			صرفهجویی هزینه‌های
رفتار پایدار		برقراری عدالت در پرداخت‌های مالی	مهارتی	استفاده خلاقانه از منابع موجود	بررسی دائم هزینه‌سود
		رفتار مدیر پرورزه به عنوان الگو			بهره‌گیری از منابع و مصالح بومی

		پایداری در سطوح بالا به مثابه آموزش		کاهش مستمر هزینه‌های بالاسری
		خواستن پایداری		بازدهگیری حداکثری از نیروی انسانی
		تصمیم‌سازی پایدار		صرف بهینه مصالح و تجهیزات
		احترام به میراث فرهنگی و تاریخ کشور		پایش بهره‌وری ماشین آلات
		اراده به جاری‌سازی پایداری		استفاده مناسب از تخصص افراد
		شروع از رفتار و تفکر خود		تهییج و تشویق نیروی انسانی
		الگوسازی در پروژه		جلوگیری از پرت مصالح و امکانات
		درنظرگرفتن پایداری در امور روزانه		خلافیت در استفاده از امکانات موجود
		نیاز به آموزش جهت رفع خلا نگرشی		وجود مقاومت از سوی ارکان پروژه
		آموزش مهارتی راحتتر از تغییر نگرش		مشکل در سطوح پایین
		برگزاری جلسات آموزش توسعه مدیر		جلب همراهی و حمایت کارفرما
		آموزش و آمادگی اولیه جهت موققت		همکاری مقابل
	رفتار و تفکر آموزشی	آموزش مهارت و دانش پایداری منجر به تغییر نگرش		الزامات و محدودیت‌های کارفرما
		برقراری سیستم تشویق و پاداش		توانایی برقراری ارتباط مناسب با عوامل پروژه
		آموزش جنبه‌های پایداری به ارکان		مدیریت نیروی انسانی
		تشویق به یادگیری		متقادع کردن کارفرما و سرمایه‌گذار
		تشریح فواید پایداری برای ذی- نفعان و نیروی انسانی پروژه		توجهی فنی و اقتصادی ذی- نفعان
		برگزاری جلسات توجیهی		پذیرش ایرادات و تلاش در جهت رفع
		احساس نیاز به بروز بودن تلاش برای یادگیری مباحث جدید مدیریت پروژه		پاسخگویی
		تلاش برای دانستن بیشتر درک نیاز به افزایش اکاهی پایداری		برطرف شدن خلا دانشی و مهارتی با ورود مدیریت عوامل انسانی مدیر پروژه
	یادگیری مداوم و سؤال پرسیدن	درک نیاز به آموزش مداوم پرس و جو در خصوص مسائل و مشکلات		کنترل شرایط
		تحصیل علوم مربوط به پایداری		پیاده‌سازی استراتژی
		جاداندستن کار (صنعت) و دانش (دانشگاه)		استفاده از جرائم
	همدلی	همدلی با عوامل پروژه	نگرشی	پایش همیشگی
				جاری‌سازی HSE
				احساس مسؤولیت

نگرشی	<p>یک دل و صمیمی بودن با نیروی انسانی و پیمانکاران ایجاد جو رفاقتی به جای رقابتی در پروژه تسهیل‌گری تعریف هدف واحد و اعتقاد رسیدن به هدف با همکاری مفاهeme و درک مقابله اعضای پروژه اعتقاد به تاثیر همه عوامل در رسیدن به موفقیت پایدار نگاه به اعضای پروژه مانند اعضای خانواده ایجاد اشتراکات عاطفی و مالی بین عوامل پروژه</p>				عدم منفعت‌طلبی جلوگیری از سندسازی و درآمد نامشروع برخورد با دروغ و ناسزا برخورد با رشوگیری نپرداختن رشوه عدم استفاده از روابط غیرکاری نپرداختن صرف به مسائل مالی و سود غلبه بر نفس منصف بودن عدم سودجویی
-------	---	--	--	--	---

نگرشی هستند که نشان‌دهنده این موضوع است که مدیر پروژه نمی‌تواند با تکیه صرف بر یکی از جنبه‌های شایستگی به عنوان مثال تقویت فقط مهارت‌های پایداری، به مدیریت پروژه پایدار دست یابد. آن چه که از نتایج حاصله از تحلیل مصاحبه‌های پژوهش بر می‌آید، شایستگی‌های نگرشی حضور پررنگتری داشته و تعدادشان از مؤلفه‌های دانشی و مهارتی بیشتر است.

در راستای نیل به هدف پژوهش و مطابق با یافته‌های پژوهش، لیست شایستگی‌های پایداری و الگوی استخراجی مطابق با به شکل ۵ می‌باشد که از مؤلفه‌های ۱۲ گانه در قالب شایستگی‌های سه گانه دانشی، مهارتی و نگرشی تشکیل شده است. این‌ها شایستگی‌هایی هستند که مدیران پروژه فعال در صنعت ساخت کشور در خلال مصاحبه‌های انجام پذیرفته به آن‌ها به عنوان شایستگی‌های مورد نیاز مدیریت پروژه پایدار اشاره نموده‌اند. همانطور که در الگوی استخراجی مشخص است، این شایستگی‌ها از هر سه مؤلفه شایستگی‌های دانشی، مهارتی و

چارچوب شایستگی ویک (Wiek, Redman, 2020)			شایستگی‌های موثر در توسعه مدیریت پروژه پایدار		
ردیف	مؤلفه	شایستگی	ردیف	مؤلفه	شایستگی
۱	شایستگی‌های کلیدی (برنامه ریزی و مهارت‌هایی از حرفه ای اصلی)	تفکر سیستمی	۱	شایستگی‌های دانشی	به روز بودن
۲		تفکر آینده نگر	۲	دانش پایداری	
۳		تفکر ارزشی	۳	استفاده از خلاقانه از منابع موجود	
۴		تفکر استراتژیک	۴	تعامل با ذی‌نفعان (شایستگی‌های بین فردی)	
۵		شایستگی‌ها - پیاده سازی	۵	توانایی پیاده سازی	
۶		شایستگی‌های درون فردی	۶	اخلاق مداری	
۷		شایستگی‌های بین فردی	۷	تفکر ارزشی (هنگاری)	
۸		شایستگی‌یکپارچگی	۸	رفتار و تفکر آموزشی	
۹		مهارت‌های حرفه ای	۹	همایل	
۱۰		مدیریت پروژه پاسخگو ارتباطات و روابط دلسوزانه	۱۰	رفتار پایدار	
۱۱	شایستگی‌های عمومی	تفکر انتقادی	۱۱	آینده نگری	
۱۲		خلاقیت	۱۲	بادگیری مداوم	
۱۳		ارتباطات			
۱۴		بادگیری			
۱۵		شایستگی‌های انطباطی و تربیتی			

شکل ۵. مقایسه لیست شایستگی‌های پایداری پژوهش با چارچوب شایستگی ویک در سال ۲۰۲۰

توانایی پیاده‌سازی، تفکر ارزش (هنگاری)، آینده‌نگری و بادگیری مداوم» که در لیست شایستگی‌های خروجی این پژوهش قرار دارند، به ترتیب متناظرند با شایستگی‌های «شایستگی‌های بین فردی، شایستگی‌اجرا-پیاده سازی، تفکر

از مقایسه لیست شایستگی خروجی این پژوهش که شامل ۱۲ شایستگی است با چارچوب شایستگی ویک (شکل ۵) که دارای ۱۵ شایستگی است می‌توان به موارد زیر اشاره نمود: ۱. شایستگی‌های «تعامل با ذی‌نفعان (شایستگی‌های بین فردی)،

مطابق با جمع‌بندی شکل ۵ و نیز توضیحات فوق، از ۱۲ شایستگی پایداری لیست نهایی این پژوهش تعداد سه شایستگی دارای انطباق با ویرایش چهارم استاندارد «آی سی بی» هستند که عبارت‌اند از تعامل با ذی‌نفعان، اخلاق مداری و هم‌دلی.

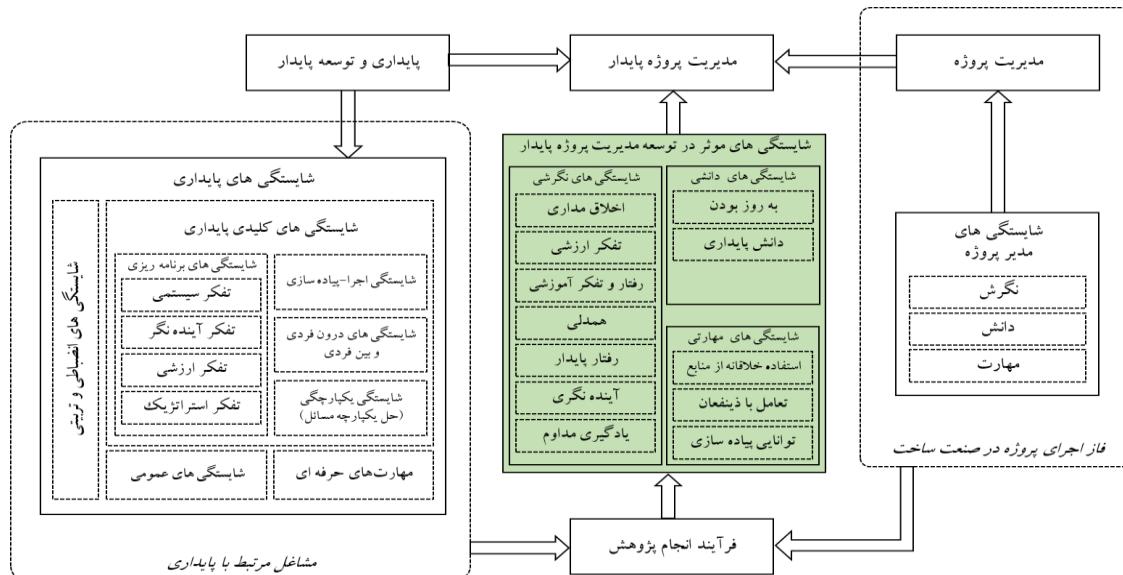
شایستگی بروز بودن دارای پوشش جزئی بوده و پنج شایستگی دانش پایداری، استفاده خلاقانه از منابع، توانایی پیاده‌سازی، تفکر ارزشی و رفتار پایدار دارای پوشش توسط این استاندارد هستند. این استاندارد سه شایستگی پایداری را پوشش نمی‌دهد که عبارت‌اند از: رفتار و تفکر آموزشی، آینده‌نگری و یادگیری مدام.

## ۵ نتیجه‌گیری

به دلیل نوظهور بودن مفهوم مدیریت پژوهش پایدار، تحقیقات و اطلاعات گسترده‌ای نسبت به سایر مفاهیم موجود در رشته مدیریت پژوهش در این زمینه وجود ندارد. از طرفی با وجود تحقیقاتی در خصوص شایستگی‌های پایداری (مانند شایستگی‌های آموزش پایداری) و یا انجام پژوهش‌هایی در خصوص شایستگی‌های مربوط به برخی از مشاغل پایداری و ارانه چارچوب‌های شایستگی پایداری مربوطه، تاکنون چارچوب شایستگی مختص مدیریت پژوهش پایدار توسط محققین ارائه نشده است. پس از بررسی‌ها و مطالعات کتابخانه‌ای و بعد از انجام ۱۱ مصاحبه نیمه ساختار یافته با مدیران پژوهش صنعت ساخت، با توجه به نتایج و نیز پاسخ‌های ارائه شده به سؤالات پژوهش و با مقایسه‌های صورت‌گرفته ما بین لیست شایستگی پایداری خروجی این پژوهش با چارچوب شایستگی ویک ۲۰۲۰ و ویرایش چهارم استاندارد «آی سی بی»، می‌توان مدل مفهومی پژوهش را مطابق با شکل ۶ توسعه داد. این نمودار نشان می‌دهد که همان طور که مدیران پژوهش نیاز به شایستگی‌های دانشی، مهارتی و نگرشی دارند، برای مدیریت پژوهش پایدار نیز نیاز مند شایستگی‌های پایداری از جنبه‌های دانشی، مهارتی و نگرشی هستند. این شایستگی‌های پایداری، متفاوت با شایستگی‌های پایداری عمومی بوده و مختص مدیریت پژوهش پایدار می‌باشند.

ارزشی، تفکر آینده‌نگر و یادگیری» در چارچوب ۲۰۲۰ ویک. یعنی در پنج شایستگی دارای اشتراک می‌باشد. ۲. شایستگی «همدلی» از لیست شایستگی‌های پایداری این پژوهش، دارای قرابت معنایی با شایستگی‌های «روابط پلسورانه و مدیریت پژوهش پاسخگو» می‌باشد. به این معنا که برخی از مفاهیم اولیه شایستگی همدلی، مترادف با دو شایستگی مذکور می‌باشد. ۳. شایستگی‌های «اخلاق‌مداری، رفتار و تفکر آموزشی و رفتار پایدار» از لیست شایستگی ۱۲ گانه این پژوهش می‌توانند بخشی از «شایستگی‌های درون فردی» موجود در چارچوب ویک باشند. ۴. با توجه به مفاهیم شایستگی «توانایی پیاده‌سازی»، شایستگی تفکر استراتژیک از چارچوب و یک می‌تواند زیرمجموعه شایستگی مذکور در لیست این پژوهش باشد. موارد فوق را می‌توان در شکل ۶ مشاهده نمود.

همچنین از مقایسه لیست شایستگی‌های پایداری این پژوهش با ویرایش چهارم استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پژوهش، مشابه با کاری که **سیلویوس و شیر در سال ۲۰۱۴** در مقایسه لیست شایستگی‌های پایداری **ویک ۲۰۱۱** و ویرایش سوم استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پژوهش به انجام رسانند، نتایج زیر حاصل می‌شود که نشان‌دهنده پوشش و یا عدم پوشش هر یک از شایستگی‌های پایداری این پژوهش توسط ویرایش چهارم استاندارد مبنای شایستگی مدیریت پژوهش می‌باشد: ۱. شایستگی «بهروز بودن» دارای پوشش جزئی است. ۲. شایستگی «دانش پایداری» پوشش داده می‌شود. ۳. شایستگی «استفاده خلاقانه از منابع» پوشش داده می‌شود. ۴. شایستگی «تعامل با ذی‌نفعان (شایستگی بین فردی)» به طور کامل پوشش داده می‌شود و دارای انطباق می‌باشد. ۵. شایستگی «توانایی پیاده‌سازی» پوشش داده می‌شود. ۶. شایستگی «اخلاق‌مداری» به طور کامل پوشش داده می‌شود و دارای انطباق می‌باشد. ۷. شایستگی «تفکر ارزشی (هنچاری)» پوشش داده می‌شود. ۸. شایستگی «رفتار و تفکر آموزشی» پوشش داده نمی‌شود. ۹. شایستگی «همدلی» به طور کامل پوشش داده می‌شود و دارای انطباق می‌باشد. ۱۰. شایستگی «رفتار پایدار» پوشش داده می‌شود. ۱۱. شایستگی «آینده‌نگری» پوشش داده نمی‌شود. ۱۲. شایستگی «یادگیری مدام» پوشش داده نمی‌شود.



شکل ۶- مدل مفهومی پژوهش

در سطح مدیران ارشد سازمانی نیز این لیست شایستگی می‌تواند مبنای ارزیابی و انتخاب مدیران پرورزه کارآمدتر در حوزه مدیریت پرورزه پایدار باشد.

به علاوه به عنوان پیشنهاد توجه سازمان‌های حاکمیتی به این موضوع، در قالب تدوین شایستگی‌های پایداری مدیران پرورزه در سطح ملی و ابلاغ به طرح‌های عمرانی می‌تواند گام عملی مؤثری در این حوزه باشد. این اقدام می‌تواند در مراحل اولیه به عنوان آیتم امتیاز‌آور در مناقصات و در مراحل بعدی به عنوان الزام مورد توجه قرار گیرد.

و در نهایت این پژوهش باب جدیدی برای پژوهش‌های آتی که هر کدام به صورت تخصصی دسته خاصی از نگرش‌های شناسایی شده را مورد بررسی قرار دهد و یا اینکه در زیربخش‌های مختلف صنعت ساخت شوند باز نموده است.

### تشکر و قدردانی

تشکر و قدردانی از گروه‌هایی که در جمع‌آوری داده میدانی نقش داشته‌اند؛ تشکر ویژه از آقای مهندس حسام رضایی دانشجوی کارشناسی ارشد که در به ثمر رسیدن این پژوهش نقش داشته‌اند.

### سهم نویسندهان

سهم مشترک و همکاری به عنوان بخشی از طرح تحقیقاتی جامع تعریف شده است.

### تضاد منافع

هیچ‌گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

الگوی استخراجی و لیست شایستگی پایداری این پژوهش نشان‌دهنده وجود نقاوت بین شایستگی‌های پایداری مدیر پرورزه با سایر شایستگی‌های ضروری مدیران پرورزه و نیز سایر شایستگی‌های پایداری است که در ادبیات پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. همچنین در لیست استخراجی، شایستگی‌های نگرشی حضور پررنگتری نسبت به شایستگی‌های دانشی و مهارتی دارند. همچنین نتایج این تحقیق نشان می‌دهد آن چه که به عنوان شایستگی‌های مدیران پرورزه در استانداردهای شایستگی و چارچوب‌های شایستگی پایداری وجود دارند، توانایی پوشش کامل شایستگی‌های پایداری مورد نیاز مدیران پرورزه صنعت ساخت را ندارند. لیست شایستگی‌های ۱۲ گانه این پژوهش متمایز با چارچوب‌ها و استانداردهای موجود و مختص شایستگی‌های مورد نیاز برای مدیریت پرورزه پایدار می‌باشد. لذا به تبع آن شایستگی‌های مناسب برای سنجش و یا انتخاب مدیران پرورزه پایدار، لیست خروجی این پژوهش خواهد بود؛ این موارد از اصلی‌ترین یافته‌ها و وجوده تمایز پژوهش حاضر با ادبیات موجود در این زمینه است.

به عنوان یکی از وجوده اصلی کاربرد عملی این پژوهش، مدیران پرورزه می‌توانند با استفاده از این لیست و تقویت شایستگی‌های آن، در راه مدیریت پرورزه پایدار و توسعه آن در صنعت ساخت قدم بردارند. همچنین سازمان‌هایی که مدیریت پرورزه پایدار را در برنامه‌های آتی و توسعه خود پیش‌بینی نموده‌اند، می‌توانند از این لیست به منظور ارزیابی و سنجش، یا توسعه شایستگی پایداری در مدیران پرورزه خود بهره برند.

## منابع

- Akbari, S. (2022). Identify managers' perceptions of the strategies that affect the creation of sustainable human resource. *Human resources*.
- Armenia, S., Dangelico, R., Nonino, F., & Pompei, A. (2019). Sustainable project management: A conceptualization-oriented review and a framework proposal for future studies. 11(9), 2664.
- Bartram, D. (2005). The great eight competencies: A criterion- centric approach to validation. *Journal of Applied*, 90(6), 1185-1203.
- Bagheri Ghale Noei, M. & Vahdatzad, M. A. (2017). A Review On Development Of Concepts And Effects Of Sustainability In Project Management. Sixth National Conference on Management and Industrial Engineering Research.
- Bianchi, G. (2020). Sustainability Competences - A systematic literature review. the European Commission's science and knowledge service, Joint Research Centre (JRC). Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- Brrundiers, k., Barth, M., Cebrián, G., Cohen, M., Diaz, L., Remington, S. D., .. Zint, M. (2020). Key competencies in sustainability in higher education—toward an agreed-upon reference framework. 16, 13-29.
- Carter, S. M., & Little, M. (2007). Justifying Knowledge, Justifying Method,
- Taking Action: Epistemologies, methodologies, and methods in qualitative research. 17, 1316-1328.
- Chen, T., Fu, M., Liu, R., Xu, X., Zhou, S., & Liu, B. (2019). How do project management competencies change within the project management career model in large Chinese construction companies? *International Journal of Project Management*, 37, 485-500.
- Cheraghi, H. (2018). Compilation of the competency model of the public management. Faculty of Management, University of Tehran: Master's thesis.
- Chisholm, M., & Ely, D. (1976). Media Personal in Education a Competency Approach.
- Crawford, L. (1997). A global approach to project management competence. *Proceedings of the 1997 AIPM National Conference* (pp. 220-228). Brisbane: AIPM.
- Crawford, L. (2002). Background Paper of Performance Based Competency Standards for Project Management. Sydney: University of Technology.
- Creswell, J. w. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). California: SAGE Publications, Inc.
- Crotty, M. (1998). The Foundations of Social Research-Meaning and Perspective in the Research Process.

- Dayant, M. (2017). Designing a competency model for project managers in the oil idustry. University of Tehran - Kish International Campus: Doctoral Dissertation.
- De Haan, G. (2010). The Development of ESD-Related Competencies in Supportive Institutional Frameworks. *International*, 56.
- Demssie, Y., Wesselink, R., Biemans, H., & Mulder, M. (2019). Think outside the European box: Identifying sustainability competencies for a base of the pyramid context. 221, 828-838.
- Dyllick, T., & Hockerts, K. (2002). Beyond the Business Case for Corporate Sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 11(2), 130-141.
- Eagle, L., Low, D., Case, P., & Vandommele, L. (2016). Foundations for effective sustainability education. In *Looking Forward, Looking Back: Drawing on the Past to Shape the Future of Marketing*. Springer, Cham.
- Eid, M. (2009). *Sustainable Development & Project Management*. Cologne: Lambert Academic Publishing.
- Eisenhardt, K., & Graebner, M. (2007). Theory Building from Cases: Opportunities and Challenges. 50(1).
- Ellington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Oxford: Capstone Publishing Ltd.
- Gabrium, J. F. (1998). *Analyzing Field Reality*. London: Sage Publications Ltd.
- Gareis, R., Heumann, M., & Martinuzzi, A. (2009). Relating Sustainable Development and Project Management. Berlin.: IRNOP IX.
- Glasser, H., & Hirsh, J. (2016). Toward the development of robust learning for sustainability core competencies. 9(3), 121-134.
- Guba, E. G. (1990). *The paradigm dialog*. Sage Publications, Inc.
- Gonczi, A., Hager, P. & Athanasou, J. (1993) *The Development of Competency-Based Asessment Strategies for the Professions*. National Office of Overseas Skills Recognition Research Paper No. 8, DEET. Canberra: Australian Goverment Publishing Service.
- Kivilä, J., Martinsuo, M., & Vuorinen, L. (2017). Sustainable project management through project control in infrastructure projects. *International Journal of Project Management*, 35(6), 1167-1183.
- Macdonald, A., Clarke, A., Ordonez-Ponce, E., Chai, Z., & Andreasen, J. (2020). Sustainability Managers: The Job Roles and Competencies of Building Sustainable Cities and Communities. 43(1), 1-32.
- Maguire, M., & Delahunt, B. (2017). Doing a Thematic Analysis: A Practical, Step-by-Step Guide for Learning and Teaching Scholars. 8(3), 3351-3364.

- Marnewick, C., Silvius, G., & Schipper, R. (2019). Exploring Patterns of Sustainability Stimuli of Project Managers. 11(8), 5016.
- Marnewick, C. (2017). Information system project's sustainability capability levels. 35(6), 1151-1166.
- Marnewick, Carl; Silvius, Gilbert; Schipper, Ron. (2019). Exploring Patterns of Sustainability Stimuli of Project Managers. 11(8), 5016.
- Marrelli, A., Tondora, J., & Hoge, M. (2005). Strategy for developing competency models. *Administration and Policy in Mental Health*, 32(5/6), 533-561.
- Martens, M., & Carvalho, M. (2017). Key factors of sustainability in project management context: A survey exploring the project managers' perspective. 35(6), 1084-1102.
- Mosavi Jad, S. M., Ahmadizad, A., Hossaeni, S. M., & Mohammadi, H. (2022). An analysis of the role of human capital competencies in sustainable strategic management. *Journal of Sustainable Human Resource Management*, 4(7), 232-215. doi: 10.22080/shrm.2022.4105
- Nahod, M.-M., Vukomanovi, M., & Radujkovic, M. (2013). The Impact of ICB 3.0 Competences on Project Management Success. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (74), 244-254.
- Nurang, A., Ghazizadeh, Z. & Asadi, M. (2013). Examining project management competency standards and extracting key competencies. *International Conference on Management of Challenges and Solutions*.
- Pacis, M., & VanWynsberghe, R. (2020). Key sustainability competencies for education for sustainability.
- Pruneau, D., Kerry, J., Blain, S., & Evichnevetski, E. (2013). Competencies demonstrated by municipal employees during adaptation to climate change: a pilot study. 44(4), 217-231.
- Rieckmann, M. (2012). Future-oriented higher education: which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Futures*, 44(2), 127-135.
- Robotham, D., & Jubb, R. (1996). Competences: measuring the unmeasurable. *Management Development Review*, 9(5), 25-29.
- Saeedi, F., Yousefi, S., Sobhieh, M., Zargarpoor, H. (2019). Theoretical foundations of developing project management standards (a review of different approaches to developing standards). Tehran: The 15th International Project Management Conference of Iran.
- Saeii, S., Saeedi, F., & Yousefi, S. (2023). Development of HR Competencies Model in Building Information Modeling - BIM- Paradigm. *Journal*

- of Sustainable Human Resource Management, 5(9), -.
- doi: 10.22080/shrm.2023.4394
- Salgado, F., Abbott, D., & Wilson, G. (2018). Dimensions of professional competences for interventions towards sustainability. 3(1), 163-177.
- Shen, L.-y., Tam, V. W., Tam, L., & bo Ji, Y. (2010, February). Project feasibility study: the key to successful implementation of sustainable and socially responsible construction management practice. *Journal of Cleaner Production*, 18(3), 254-259.
- Silvius, G. (2016). Sustainability as a competence of Project Managers. 9, 1-13.
- Silvius, G. (2019). Making Sense of Sustainable Project Management. 2(4), 106-110.
- Silvius, G., Kampinga, M., Paniagua, S., & Mooi, H. (2017). Considering sustainability in project management decision making; An investigation using Q-methodology. *International Journal of Project Management*, 35(6), 1133-1150.
- Silvius, G., Schipper, R., & Visser, M. (2017). Exploring factors that stimulate project managers to consider. In *Proceedings of the International Research Network on Organizing by Projects (IRNOP)*. Boston, MA, USA.
- Silvius, G. (2017). Sustainability as a new school of thought in project management. 166, 1479-1493.
- Silvius, G. (2021). The role of the Project Management Office in Sustainable Project Management. *Procedia Computer Science*, 181, 1066-1076.
- Silvius, Gilbert; Schipper, Ron. (2014). Sustainability in project management: A literature review and impact analysis. *Social Business*, 4(1), 63-96.
- Silvius, Gilbert; Schipper, Ron. (2020). Exploring variety in factors that stimulate project managers to address sustainability issues. 38(6), 353-367.
- Sołtysik, M., Zakrzewska, M., Sagan, A., & Jarosz, S. (2020). Assessment of Project Manager's Competence in the Context of Individual Competence Baseline. *Education Sciences*.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. Hoboken,NJ: JohnWiley and Sons.
- Stanitsas, M., Kirytopoulos, K., & Leopoulos, V. (2021). Integrating sustainability indicators into project management: The case of construction industry. *Journal of Cleaner Production*, 279.
- Steinfeld, J., & Mino, T. (2009). Education for sustainable development: the challenge of trans-disciplinarity. *Sustainability Science*, 4(1).
- Tabassi, A., M. Roufechaei,, K., Ramli, M., Abu Bakar, A., & Kadir Pakir, H. (2016). Leadership competences of sustainable construction project managers. *Journal of Cleaner Production* (124), 339-349.

- Turner, J., & Müller, R. (2003). On the nature of the project as a temporary organization. *International Journal of Project Management*, 21(1), 1-8.
- Turner, R., Dionisi, L. A., & Mittra, M. (2016). Global Project Management Trends. 7(3), 54-73.
- United Nations Sustainable Development Goals. (2016). Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development. Retrieved from United Nations:  
<https://sdgs.un.org/goals>
- Vlahov, R. D., Misic, S., & Radujkovic, M. (2016). The influence of cultural diversity on project management competence development - the Mediterranean experience. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (226), 463 – 469.
- Vukomanovic, M., Young, M., & Huynink, S. (2016). IPMA ICB 4.0 A global standard for project, programme and portfolio management competences. *International Journal of Project Management*, 34, 1703-1705.
- Wals, A. (2007). From Cosmetic Reform to Meaningful Integration: Implementing Education for Sustainable Development in Higher Education Institutes: The State of Affairs in Six European Countries. Amsterdam: IMESD Meeting.
- Wiek, A., Bernstein, M., Foley, R., & Cohen, M. (2016). Operationalising competencies in higher education for sustainable development. In: Barth M, Michelsen G, Rieckmann M, Thomas I (eds). London: 2016 Handbook of higher education for sustainable development, Routledge.
- Wiek, A., Withycombe, L., & L. Redman, C. (2011). Key competencies in sustainability: a reference framework for academic program development. 6(2), 203-218.
- World Commission on Environment and Development. (1987). Our Common Future. Oxford University Press. Oxford.
- Xue, J., Rasool, Z., Gillani, A., & Imran Khan, A. (2020). The Impact of Project Manager Soft Competences on Project Sustainability. 12(16), 6537.
- Yin, R. K. (2003). Case Study Research: Design and Methods (Vol. 5). SAGE.